

6 ИЮНЯ - ДЕНЬ РУССКОГО ЯЗЫКА



САЙТ КОММУНИСТОВ АСТРАХАНИ www.kprfast.ru

АСТРАХАНСКАЯ

ПРАВДА

Издаётся с 19 января 1994 года



Газета Астраханского областного отделения КПРФ

№ 21 (1155) от «1 июня 2017 г.»

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РФ

Г.Астрахань, ул.Ленина, 23/20, www.kprf.ru, EMAIL: kprf30@vk.ru, Тел.: 512613

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ

на «Астраханскую Правду»

НАПОМИНАЕМ ЧИТАТЕЛЯМ, ЧТО ПОДПИСАТЬСЯ НА НАШУ ГАЗЕТУ МОЖНО В ЛЮБОМ ОТДЕЛЕНИИ СВЯЗИ. ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС В КАТАЛОГЕ МАП «Почта России»

50560

ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ МОЖНО ТАКЖЕ И В ОБЛАСТНОМ ОТДЕЛЕНИИ КПРФ ПО АДРЕСУ: **ул. ЛЕНИНА, 23/20**

СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ НА ПОЛУГОДИЕ В ОБЪЕМЕ КПРФ ВСЕГО 150 РУБ.



@ ПУШКИНЕ И РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Базис есть экономический строй общества на данном этапе его развития. Надстройка - это политические, правовые, религиозные, художественные, философские взгляды общества и соответствующие им политические, правовые и другие учреждения. Всякий базис имеет свою, соответствующую ему, надстройку.

варным фондом, то она сохранилась во всем существенном, как основа современного русского языка.

И это вполне понятно. В самом деле, для чего это нужно, чтобы после каждого переворота существующая структура языка, его грамматический строй и основной словарный фонд уничтожались и заменялись новыми, как это обычно бывает с надстройкой? Кому это нужно, чтобы «вода», «земля», «гора», «лес», «рыба», «человек», «ходить», «делать», «производить», «торговать» и т.д. назывались не водой, землей, горой и т.д., а как-то иначе? Кому нужно, чтобы изменения слов в языке и сочетание слов в предложении происходили не по существующей грамматике, а по совершенно другой? Какая польза для революции от такого переворота в языке? История вообще не делает чего-либо существенного без особой на то необходимости. Спрашивается, какая необходимость в таком языковом перевороте, если доказано, что существующий язык с его структурой в основном вполне пригоден для удовлетворения нужд нового строя? Уничтожить старую надстройку и заменить ее новой можно и нужно в течение нескольких лет, чтобы дать простор развитию производительных сил общества, но как уничтожить существующий язык и построить вместо него новый язык в течение нескольких лет, не внося анархию в общественную жизнь, не создавая угрозы распада общества? Кто же, кроме дон-кихотов, могут ставить себе такую задачу?

...Язык относится к числу общественных явлений, действующих за все время существования общества. Он рождается и развивается с рождением и развитием общества. Он умирает вместе со смертью общества. Вне общества нет языка. Поэтому язык и законы его развития можно понять лишь в том случае, если он изучается в неразрывной связи с историей общества, с историей народа, которому принадлежит изучаемый язык и который является творцом и носителем этого языка.

И.В. СТАЛИН,

«Марксизм и вопросы языкознания», 1950 г.

...ЯЗЫК ПОРОЖДЕН не тем или иным базисом, старым или новым базисом, внутри данного общества, а всем ходом истории общества и истории базисов в течение веков. Он создан не одним каким-нибудь классом, а всем обществом, всеми классами общества, усилиями сотен поколений. Он создан для удовлетворения нужд не одного какого-либо класса, а всего общества, всех классов общества. Именно поэтому он создан, как единый для общества и общий для всех членов общества общенародный язык. Ввиду этого служебная роль языка, как средства общения людей, состоит не в том, чтобы обслуживать один класс в ущерб другим классам, а в том, чтобы одинаково обслуживать все общество, все классы общества.

...Язык является продуктом целого ряда эпох, на протяжении которых он оформляется, обогащается, развивается, шлифуется. Поэтому язык живет несравненно дольше, чем любой базис и любая надстройка.

...Со времени смерти Пушкина прошло свыше ста лет. За это время были ликвидированы в России феодальный строй, капиталистический строй и возник третий, социалистический строй. Стало быть, были ликвидированы два базиса с их надстройками и возник новый, социалистический базис с его новой надстройкой. Однако, если взять, например, русский язык, то он за этот большой промежуток времени не претерпел какой-либо ломки, и современный русский язык по своей структуре мало чем отличается от языка Пушкина.

Что изменилось за это время в русском языке? Серьезно пополнился за это время словарный состав русского языка; выпало из словарного состава большое количество устаревших слов; изменилось смысловое значение значительного количества слов; улучшился грамматический строй языка. Что касается структуры пушкинского языка с его грамматическим строем и основным сло-

ВОЛЬНОСТЬ ОДА

*Беги, сокройся от очей,
Цитеры слабая царица!
Где ты, где ты, гроза царей,
Свободы гордая певица?
Приди, сорви с меня венок,
Разбей изнеженную лиру...
Хочу воспеть Свободу миру,
На тронах поразить порок.*

*Восходит к смерти Людовик
В виду безмолвного потомства,
Главой развенчанной приник
К кровавой плахе Вероломства.
Молчит Закон — народ молчит,
Падет преступная секира...
И се — злодейская порфира
На галлах скованных лежит.*

*Открой мне благородный след
Того возвышенного галла,
Кому сама средь славных бед
Ты гимны смелые внушала.
Питомцы ветреной Судьбы,
Тираны мира! трепещите!
А вы, мужайтесь и внемлите,
Восстаньте, падшие рабы!*

*Самовластный Злодей!
Тебя, твой трон я ненавижу,
Твою погибель, смерть детей
С жестокой радостью вижу.
Читают на твоём челе
Печать проклятия народы,
Ты ужас мира, стыд природы,
Упрек ты богу на земле.*

*Увы! куда ни брошу взор —
Везде бичи, везде железы,
Законов гибельный позор,
Неволи немощные слезы;
Везде неправедная Власть
В сгущенной мгле предрассуждений
«Воссела — Рабства грозный Гений
И Славы роковая страсть».*

*Когда на мрачную Неву
Звезда полночи сверкает
И беззаботную главу
Спокойный сон отягощает,
Глядит задумчивый певец
На грозно спящий средь тумана
Пустынный памятник тирана,
Забвенью брошенный дворец —*

*Лишь там над царскою главой
Народов не легло страданье,
Где крепко с Вольностью святой
Законов мощных сочетанье;
Где всем простерт их твердый
щит,
Где сжатый верными руками
Граждан над равными главами
Их меч без выбора скользит*

*И слышит Клии страшный глас
За сими страшными стенами,
Калигулы последний час
Он видит живо пред очами,
Он видит — в лентах и звездах,
Вином и злобой упоены,
Идут убийцы потаенны,
На лицах дерзость, в сердце
страх.*

*И преступленья свысока
Сражает праведным размахом;
Где не подкупна их рука
Ни алчной скупостью, ни страхом.
Владыки! вам венец и трон
Дает Закон — а не природа;
Стоите выше вы народа,
Но вечный выше вас Закон.*

*Молчит неверный часовой,
Опущен молча мост подъемный,
Врата открыты в тьме ночной
Рукой предательства наемной...
О стыд! о ужас наших дней!
Как звери, вторглись янычары!..
Падут бесславные удары...
Погиб увенчанный злодей.*

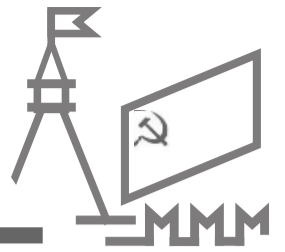
*И горе, горе племенам,
Где дремлет он неосторожно,
Где иль народу, иль царям
Законом властвовать возможно!
Тебя в свидетели зову,
О мученик ошибок славных,
За предков в шуме бурь недавних
Сложивший царскую главу.*

*И днесь учитесь, о цари:
Ни наказанья, ни награды,
Ни кров темниц, ни алтари
Не верные для вас ограды.
Склонитесь первые главой
Под сень надежную Закона,
И станут вечной стражей трона
Народов вольность и покой.
Александр ПУШКИН, 1817 г.*

В ЧЕСТЬ 100- ЛЕТИЯ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ
КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РФ
ОБЪЯВЛЯЕТ ПРИЗЫВ В СВОИ РЯДЫ

Вступай в ряды

КПРФ



ПЕРВЫЕ ЖЕРТВЫ ПЕНСИОННОГО БАЛЛА

ВОТ И ДЕРЕФОРМИРОВАЛИ “демократические” власти России пенсионную систему до того, что пенсию можно и не платить.

Новая пенсионная формула действует с 1.01.2015 г. В 2016 г. и первом квартале 2017 г. 900 астраханцам было отказано в начислении страховой пенсии.

В условиях безработицы люди вынуждены соглашаться на любые условия работодателя, чтобы выжить. Буржуй-работодатель озабочен только извлечением прибыли, потому предлагает труженику “серую” зарплату: фактически плачу 25 тыс. руб, официально “оформляю минималку”. С “минималки” он платит взносы в ПФР. Отсюда и пенсия “копеечная”, а то и вовсе никакой.

Чтобы получить право на страховую пенсию в этом году нужно набрать 11,4 балла и иметь минимум 8 лет трудового стажа. Но дальше давление на работника будет все увеличиваться (до какого предела, господа?!). Пока известно, что каждый год коэффициент будет увеличиваться на 2,4 балла, а стаж на один год. К 2025 г., чтобы получить право на страховую пенсию, нужно будет иметь 30 пенсионных баллов и 15 лет стажа.

Какая власть наиболее бесчеловечна?

Та, которая откровенно жестока, или та которая создает условия, при которых сам человек вынужден быть беспощадным к себе?

С моей точки зрения, вторая. Вы получали “серую” зарплату, а теперь у вас грошовая пенсия или вовсе никакой. Но вы же сами согласились на эту зарплату. Да, труженик соглашается, но условия,

при которых он вынужден был на это пойти, создала власть.

Во многих странах пенсионный возраст выше, чем в России, но число работающих, чей возраст давно перешагнул за 60 лет у мужчин и 55 лет у женщин велик. Почему? Пенсии такие, что на них не прожить. А теперь у некоторых и их не будет.

Что делать, если не набрали баллов на страховую пенсию? Работать еще пять лет, тогда (в 65 лет мужчины и в 60 лет женщины) подадут “милостыню” в виде социальной пенсии. В 2017 г. это 5 тыс. 34 руб. 25 копеек (25 копеек, наверное, в качестве издевательства). Однако на эту “милостыню” будут иметь право только те, кто постоянно проживает в РФ. Но вы можете сами отказаться от выхода на пенсию при достижении пенсионного возраста. Тогда «милостыня» будет в виде “премиальных” баллов.

Как удобно устроились российские власти! Не надо бороться с народом, чтобы протолкнуть закон о повышении пенсионного возраста: народ сам себе его повышает.

Уважаемые читатели всех возрастов! Не ждите неприятных сюрпризов!

Боритесь за “белую” зарплату в полном объеме, выясните состояние своего пенсионного счета.

Но в сущности, все это полумеры. Пока хозяин производства буржуй, он не мытьем так катанием будет выжимать из вас последние соки. Объединяйтесь для решительной борьбы с нынешними хозяевами жизни, как это сделали в 1917 г. ваши прадеды.

В. БАТИНА

ЭЙ, ВЫ ТАМ, НАВЕРХУ!

НАВЕРХУ – имею в виду астраханские областные власти: губернатора, председателя Думы (как и всю Думу в целом), астраханских начальников руководящей и направляющей, которая зовётся «Единой Россией».

Господа, вы чего ждёте? Я тоже, как и вы, дивлюсь долготерпению нашего народа. Но оно имеет свой предел. Не так ли? Вы ждёте, когда исстрадавшаяся за последние 20 с лишним лет населения села Капустин Яр перекроет автодорогу «Астрахань – Волгоград»?

И тогда набегут журналисты, корреспонденты, блогеры. Новость пройдёт по официальным каналам ТВ и... не дай Бог дойдёт до самого кремлёвского верха. А оттуда по спецтелефону задут вопрос А. Жилкину:

- Что это там у вас происходит? Чего там люди бузят?

И лишь тогда вы, областные начальники, заверив, что всё будет путём, дружно закатаете рукава и за пару месяцев всё наладите? Или хотя бы за три? Потому что Москва будет держать на контроле. Потому что в Москве знают: уж если люди трассу перекрывают – значит, их довели до ручки. И финансы изыщутся. И всё остальное.

Это – так сказать лирическое вступление. А теперь – факты.

Водопровод в селе – одна из самых застарелых многолетних проблем. Но с каждым годом она всё острее и острее. **Читатели, вы сами представьте себе: с 1 по 14 мая воды в селе не было вообще! Ни в местной хиреющей больнице, ни в школе – нигде. И позже этой даты ничего хорошего: в основном безводье. И это в то время, когда Волга и Ахтуба разлились от края до края горизонта.** Как весна наступает, так приходит в сельские дома безводье. Летом в 40-градусную жару водой из кранов, текущей тонким ручейком, можно запастись по ночам. Вообще-то ночью спать положено...

Обеспечением села водой всегда занимался Ахтубинск. Именно оттуда провели когда-то главную водную артерию. Протяженность “водной” капьярской трассы – 42 километра. Износ – практически сто процентов. Авария за аварией.

Кто виноват? На сегодня – местные власти вместе с районными. У которых в бюджетах – кот наплакал. Впрочем, и у областных – тоже? И что делать?

18 мая в село приехал глава районной администрации Виктор Ведищев. И отдувался за всех перед народом. Единственное «светлое» пятно: обещание отремонтировать Советскую улицу. По которой автотранспорту без проблем ездить уже невозможно. Но за два выделенных на это миллиона многое не сделаешь. Ремонт будет косметическим, а не капитальным.

Меня поразил один факт, приведённый районным начальником. Он сказал буквально следующее:

- **Почти семикилометровый отрезок трассы Ахтубинск – село Капустин Яр (диаметр трубы 480 мм) просто умыкнули, и за это никто до сих пор не понёс ответственности.**

Вот это да! Семь километров! Ау, районная и областная прокуратуры, доблестные следователи! Вы не в курсе этого факта? Вам оказалось не по силам найти воров? М-да... Нет у меня по этому факту приличных печатных комментариев.

Эй, вы там, наверху! Может, всё же без кнута и окрика из Москвы сами сподвигните дело сделать? А пока что сельчане знают, как считают? Как в песне: «Позабыто, позаброшено...» Они же живут на самом севере Астраханской области. И самое высокое областное начальство в село предпочитает не ездить. Оно по объездной дороге ездит, которую в своё время обещал сделать и сделал покойный астраханский губернатор Анатолий Гужвин.

Геннадий РОСТОВСКИЙ

АЛЧНОСТЬ БИОТЕРРОРИСТОВ ПРЕДЕЛОВ НЕ ЗНАЕТ



СКОЛЬКО БЫЛО болтовни на всех уровнях о том, что уж в этом-то году, в год экологии, энергетики обязательно учтут необходимость вовремя обводнить уникальные нерестилища нашего края.

Тем более, что объёмы воды были для этого достаточны.

Однако разговоры разговорами, а дело обстоит так: график попусков воды в этом году худший за последние 10 лет.

К Первомаю воды в полях не было, а рыба стала подходить на нерест с 18 апреля, наши брендовые виды: сазаны, вобла. Рыба откладывать свой нерест не может. Она метала икру на прогретых участках.

Энергетики, блудя свою выгоду, сбрасывали с 22 по 27 апреля по 12000 куб м/сек, с 27.04. по 4.05. по 18000 куб м/сек. Это было только во вред рыбе: вода шла по руслу, не выходя в пойму.

Зато турбины ГЭС работали эффек-

тивно. 8 мая начались пиковые сбросы – 25000 куб м/сек. Нерестилища начали заполняться, но полупроходные рыбы уже уходили в море. Высокая холодная вода достигла львёной и култуков, смывая всё на своём пути в Каспий, в том числе и икру.

Из-за алчности гидроэнергетиков к 2020-2021 гг. воблы, сазана, леща станет ещё меньше – поколение 2017 утрачено.

А пока рыба была в реке, её не ловили, не добывали, а гребли неводами и сетками. Алчность браконьеров тоже границ не знает.

Никакие рекомендации наших ихтиологов и рыбозоолюбителей наследникам Чубайса – нынешним гидроэнергетикам – не указ. А им никто не указ.

Даже Президент.

Т. КОЖЕВНИКОВА

ВАМ НЕ СОВЕСТНО, Г. АЛЕКПЕРОВ?

20 МАЯ ГЛАВА транснациональной корпорации ЛУКОЙЛ г. Алекперов выступал по телеканалу Евроньюс.

Всему миру повествовал о том, какое это благо – добыча нефти на шельфе Каспия, в частности, на месторождении Филановского, для России и прежде всего для Астраханской области.

«Добыча ведётся по самым современным технологиям, с соблюдением всех требований экологов» – всё в этом духе.

Но мне запомнилась, даже врезалась в память, фраза: «Благодаря компании ЛУКОЙЛ в Астраханской области работают все судостроительные предприятия».

Г. Алекперов, кто Вам это сказал? Астраханский губернатор? Вновь назначенный глава правительства Астраханской области? Или вы рассчитывали на зарубежную аудиторию, а астраханцы не в счёт?

К сведению легковёрных: в Астраханской области угроблена судостроительная промышленность. На месте завода им. Урицкого – торговый комплекс, на территории завода им. К. Маркса – жилой комплекс, гордость астраханцев – судовой им. Кирова – тоже приказала долго жить. На её месте какие-то мелкие шарашкины конторы. Процедуру банкротства проходит завод Красные Баррикады. Тот самый, что одним из первых в СССР начал строить плавучие буровые установки.

Много разговоров о заводе «Лотос» в особой экономической зоне. Но, во-первых, продукцию этого завода мы не

видели, а во-вторых, какой прок астраханцам от этого завода, если в бюджет области он ничего отчислять не будет?

Прекратило существование на территории нашей области не только судостроение.

Малая площадь нашей газеты не позволяет перечислить десятки крупнейших предприятий машиностроительной, химической, рыбоперерабатывающей, лёгкой, пищевой и прочих отраслей промышленности, которых не стало на территории Астраханской области.

Уничтожаются производства, созданные в годы довоенных пятилеток, с двойной нагрузкой работавшие в годы Великой Отечественной войны, и те, что построены в послевоенные годы.

Это можно было бы объяснить: реставраторам капитализма надо стереть из памяти молодёжи и последующих поколений созидательный образ социалистического государства.

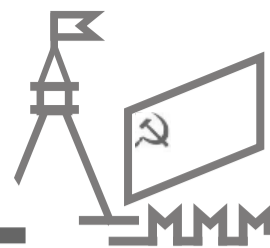
Ликвидируются и старейшие предприятия с дореволюционным стажем. Например, Астраханский ликёро-водочный завод, основанный в 1899 г.

России транснациональные корпорации превращают в классическую колонию: действовать здесь будут только те производства, которые обеспечивают прибыль хозяевам ТНК.

Ваша информация для Евроньюс – одна из попыток барража этой цели.

Но перед теми-то, кто своими глазами видит плоды Вашей деятельности, Вам не совестно?

Т. ЛОБАСТОВА



ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О РАБОТЕ XVII СЪЕЗДА КПРФ

25 мая 2017 года в Москве состоялся XVII очередной отчетно-выборный Съезд Коммунистической партии Российской Федерации. В его работе приняли участие 340 делегатов из 344 избранных.

СРЕДИ ГОСТЕЙ СЪЕЗДА – ветераны партии и представители Ленинского комсомола, руководители компартий Украины и Белоруссии, чрезвычайные и полномочные послы Китая, Вьетнама, Кубы, КНДР и Лаоса.

В начале работы Съезда Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов вручил партийные и комсомольские билеты представителям молодежи, вступившим в ряды КПРФ и ЛКСМ РФ. Торжественная часть продолжилась вручением юбилейной медали в честь 100-летия Великого Октября. Ее получили депутат Государственной Думы, лауреат Нобелевской премии Ж.И. Алферов, заслуженный работник сельского хозяйства России И.А. Богачев, главный редактор газеты «Правда» Б.О. Комоцкий, Герой Социалистического Труда П.В. Романов, летчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза С.Е. Савицкая, генерал-лейтенант, председатель Движения в поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки В.И. Соболев, член бюро Ростовского обкома КПРФ, генерал-лейтенант Г.П. Фоменко, резчик ЗАО «Опалубочные системы», председатель Комитета рабочих г. Липецка А.И. Чаукин.

Состоялось вручение Ленинских премий Центрального Комитета КПРФ, учрежденных в текущем году в честь 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции. В числе ее лауреатов: политический публицист Ю.П. Белов, директор ЗАО «Совхоз имени Ленина» П.Н. Грудинин, историк и публицист Ю.В. Емельянов, доктор философских наук Р.И. Косолапов и главный редактор газеты «Советская Россия» В.В. Чикин.

В повестке дня партийного форума – пять вопросов:

1. Политический отчет Центрального Комитета КПРФ XVII Съезду партии;
2. Отчет Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ XVII Съезду партии;
3. Об изменениях в Уставе КПРФ;
4. Выборы Центрального Комитета КПРФ;
5. Выборы Центральной Контрольно-ревизионной комиссии КПРФ.

Политический отчет Центрального Комитета был предварительно опубликован в партийных средствах массовой информации. В ходе работы Съезда его представил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

С отчетом о работе Центральной контрольно-ревизионной комиссии выступил ее Председатель Н.Н. Иванов.

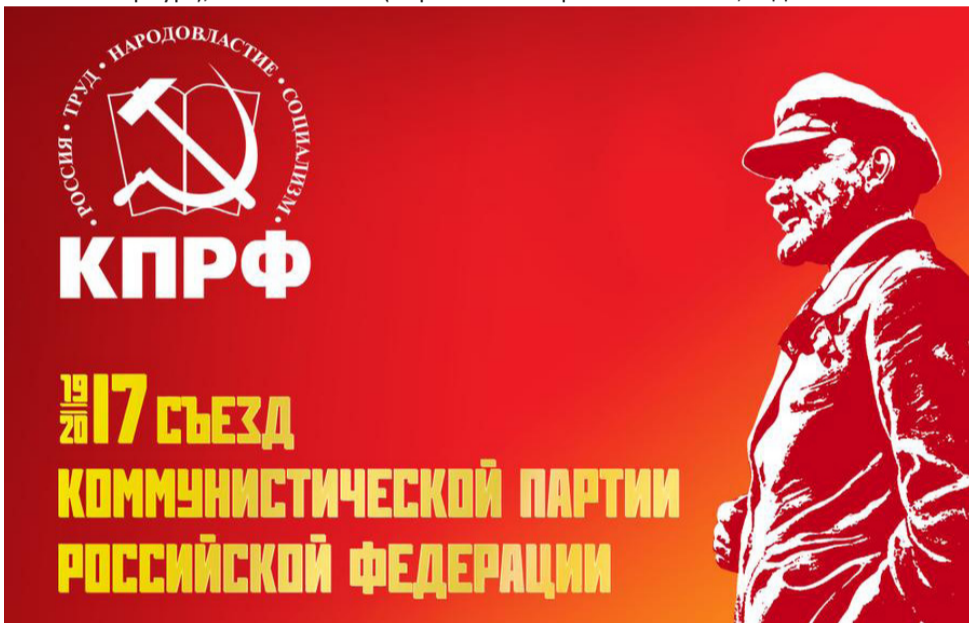
По вопросу о внесении изменений и дополнений в Устав партии выступил Секретарь ЦК КПРФ В.Г. Соловьев.

Съезд утвердил доклад Мандатной комиссии (докладчик – председатель комиссии Ю.В. Афонин).

В прениях по докладам выступили: С.Г. Левченко (Иркутская обл.), П.Н. Симоненко (Первый секретарь ЦК Коммунистической партии Украины), А.Е. Локоть (Новосибирская обл.), Ж.И. Алферов (г. Санкт-Петербург), А.Н. Сокол (Первый

секретарь, активно сотрудничающие с партией.

С заключительным словом к участникам обратился Г.А. Зюганов. Он отметил, что за последние годы Компартии удалось сделать шаг вперед в разработке программных документов и подготовке кадров, в агитационной и информационной работе. В новый отчетный период предстоит их совершенствование, дальнейшее со-



секретарь ЦК Коммунистической партии Беларуси), А.А. Байбикова (Белгородская обл.), В.И. Соболев (Республика Северная Осетия), А.Е. Клычков (г. Москва), А.А. Кравец (Омская обл.), М.С. Созонтова (Кировская обл.).

В адрес XVII Съезда поступило приветствие Президента Российской Федерации В.В. Путина

От имени ЦК Компартии Кубы приветствие в адрес участников Съезда огласил Чрезвычайный и Полномочный посол Республики Куба в Российской Федерации Эмилио Ратмир Лосада Гарсия. В адрес съезда поступило более пятидесяти поздравлений из разных стран мира.

Делегатов Съезда приветствовала сводная молодежная группа во главе с Владимиром Исаковым, представляющая комсомол, пионерское движение, Спортивный клуб КПРФ и другие объеди-

единение опыта и молодости в деятельности партии. Г.А. Зюганов призвал членов КПРФ, её сторонников и союзников мобилизоваться на борьбу за смену социально-экономического курса и формирование Правительства народного доверия.

Проекты документов Съезда от имени редакционной комиссии представил председатель комиссии Д.Г. Новиков. Решением делегатов работа Центрального Комитета КПРФ за отчетный период признана удовлетворительной. Ключевые решения партийного форума закреплены постановлением по Политическому отчету. Съезд утвердил также отчет Центральной контрольно-ревизионной комиссии. Делегаты обсудили и приняли изменения и дополнения в Устав Коммунистической партии Российской Федерации.

Съезд принял резолюции, заявления и обращения:

- «Продолжать дело Великого Октября»;
- «Мировой кризис капитализма и современный мир»;
- «Народу – достойную жизнь! Стране – реальную экономику!»;
- «Бороться за интересы рабочего класса!»;
- «Возродим деревню – спасем Россию!»;
- «Образование и наука – локомотив модернизации экономики!»;
- «Против новой «холодной войны» и русофобской истерии на Западе»;
- «Залог Победы – в единстве патриотических сил России»;
- «КПРФ – за честные выборы»;
- «КПРФ – за экологическую безопасность»;
- «К российской молодежи».

Делегаты Съезда избрали Центральный комитет партии в составе 186 человек. От Астраханской области членами ЦК КПРФ были избраны **Н.В. Арефьев, В.Ф. Вострецов** и **Х.А. Аитов**. Кандидатами в члены ЦК стали 125 коммунистов. Центральная контрольно-ревизионная комиссия сформирована в составе 38 членов.

Под звуки Интернационала XVII Съезд КПРФ завершил свою работу.

Съезд вызвал большой интерес средств массовой информации. Для них по ходу работы партийного форума было проведено два брифинга. Прямое включение со Съезда сделал телеканал «Россия 24». Прямую трансляцию заседания вел телеканал КПРФ «Красная Линия».

Материалы Съезда будут опубликованы в партийных средствах массовой информации.

Пресс-служба ЦК КПРФ



ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О РАБОТЕ I ПЛЕНУМА ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПРФ

ПОСЛЕ ЗАВЕРШЕНИЯ работы XVII Съезда КПРФ вновь избранный состав Центрального Комитета партии собрался на свой первый Пленум. Рассмотрены организационные вопросы.

Участники Пленума единогласно избрали Г.А. Зюганова Председателем ЦК КПРФ.

Первым заместителем председателя и членом Президиума избран И.И. Мельников. Заместителями председателя ЦК КПРФ и членами Президиума стали Ю.В. Афонин, В.И. Кашин, Д.Г. Новиков.

В состав Президиума Центрального комитета также вошли Н.И. Васильев, Г.П. Камнев, Н.В. Коломейцев, Б.О. Комоцкий, С.Г. Левченко, А.Е. Локоть, В.Ф. Рашкин, С.Н. Решульский, Н.М. Харитонов, О.А. Ходунова, В.С. Шурчанов.

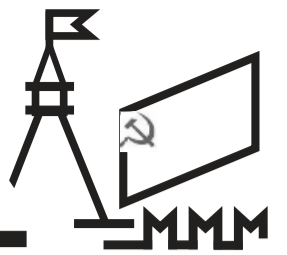
Секретарями ЦК и членами Президиума избраны Н.В. Арефьев, Л.И. Калашников, А.Е. Клычков, С.П. Обухов и К.К. Тайсаев.

Пленум избрал секретарями Центрального комитета П.С. Дорохина, М.В. Дробот, В.П. Исакова, А.В. Корниенко, М.С. Кострикова, В.Г. Соловьева.

В качестве главного редактора газеты «Правда» утверждён Б.О. Комоцкий. Обязанности Управляющего делами ЦК КПРФ возложены на А.А. Пономарёва.

Члены Центрального комитета КПРФ присутствовали на первом организационном Пленуме Центральной Контрольно-ревизионной комиссии партии. Ее председателем избран Н.Н. Иванов.

Пресс-служба ЦК КПРФ



КАСТА ИЗБРАННЫХ

Литература уходит от читателя, человек перестает читать, некогда самая читающая страна превратилась в одну из самых безграмотных...



КАК ЧАСТО ПОДОБНЫЕ стенания можно услышать и от нашей писательской братии, и от оставшихся в живых неравнодушных и принципиальных школьных учителей, да и вообще ото всех, кто так и или иначе обеспокоен состоянием сегодняшнего разностороннего российского общества, которое в единое целое по-прежнему связывают русский язык и русская культура. А литература ведь и является хранительницей языка, и прежде всего – литература художественная, а не просто необходимая для работы или жизнедеятельности информация.

Но вот тут-то и получается, что говорим мы много и делаем, казалось бы, немало. А результат всей этой кипучей деятельности близок к нулю. Не нужна литература современному читателю.

Диву даёшься порой, как далеки сегодняшние политики от литературы! Даже самые, казалось бы, патриотичные, духовно скрепленные одной цепью радители за русскую культуру демонстрируют свою абсолютную индифферентность по отношению к этой самой культуре.

Если мероприятие, то хоть и помпезное, но абсолютно формальное, не имеющее никаких далеко идущих последствий. Если признание чьих-то заслуг, то – на вот тебе орден на грудь, выпей рюмку коньяка на торжественном приеме и продолжай творить своё бессмысленное и никому не нужное дело.

Но ведь не затем, наверное, с подачи КПРФ президент Медведев учредил День русского языка, чтобы мы раз в год собирались у памятников Александру Сергеевичу, произносили проникновенные речи и читали стихи классиков и современников. А затем, я полагаю, чтобы русский язык и русская литература, как основополагающая часть художественной культуры, вытягивали человека из трясины сериальной обывательщины и ежедневной бытовухи (от которой никуда не деться) и поднимали на более высокий уровень духовного развития. Чтобы народ был нацией, а не электоратом.

НА ДЕЛЕ ЖЕ мы видим обратное. Человека всё больше затягивает эта тряпина. А литература как уходила от читателя, так и продолжает уходить. А в худшем случае не только не возвышает человека, но и опускается до его обывательского уровня.

Странно бывает выслушивать претензии по поводу того, что тот или иной номер возглавляемой мной газеты «Астраханская Правда» чересчур уж литературный. Ведь газета, мол, политическая, цель её – с режимом бороться, а не книжки какие-то там обсуждать. А то, что духовный фронт борьбы не менее важен, чем политический, что отсутствие у человека самостоятельного мышления и восприятие действительности через навязанные ему стереотипы не менее опасны для будущего страны, чем отъем части льгот у пенсионеров, – об этом наши политики как-то не задумываются.

Да и не могу я вспомнить ни одного номера газеты, где бы литература составляла большую часть его содержания! А

если бы и составляла, так надо радоваться этому, а не только тому, что где-то провели очередную бессмысленный и беспощадный митинг против власти с милостивого разрешения этой самой власти.

А много ли вообще в нашей Астрахани печатных изданий, уделяющих внимание литературе, хотя бы местной? Много ли статей найдёте вы на страницах региональных газет о новых книгах, авторах, событиях литературной жизни, новых театральных постановках литературных произведений? Немного, можно сказать – ничего. В лучшем случае – проникнутый всё тем же безразличием (потому что предмет обсуждения корреспонденту не понятен и не близок) репортаж с какой-нибудь пресс-конференции, написанный на основе заранее заготовленного организаторами пресс-релиза.

ВОТ И ПОЛУЧАЕТСЯ, что наша «Астраханская Правда» – единственное в регионе издание, которое доносит до читателя имена Романа Сенчина и Михаила Елизарова, Сергея Шаргунова и Захара Прилепина, Александра Проханова и Юрия Полякова, Михаила Веллера и Эдуарда Лимонова. Разные, казалось бы, писатели, но книги их, которым мы уделяем внимание, об одном – о той пропасти, в которую скатилась Россия вместе со своим, некогда высококультурным, а ныне – стремительно деградирующим народом. Вот и предоставляем мы без всякой цензуры газетную площадку астраханским писателям: маститым авторам и наставникам пишущей молодёжи Юрию Щербанову и Дине Немировской, неординарным поэтам Николаю Загребину и Владимиру Сокольскому, признанным мастерам прозы Владимиру Шмелькову и Сергею Нуртазину. Обсуждаем новинки астраханской литературы, пишем рецензии – хоть хвалебные, хоть критические, но мимо не проходим! Вот и сажусь я, грешный, за написание рецензии на спектакль «Записки сумасшедшего», поставленный в прошлом году в Астраханском драмтеатре талантливым режиссёром Алексеем Матвеевым, в надежде, что читатель не только в театр ходит, но и повесть Николая Васильевича Гоголя прочтает. Потому что во всём этом и вижу нашу широкую просветительскую задачу. Потому что всё это и есть часть нашего общего дела в борьбе за сохранение русского языка и русской культуры.

А выходит, что всё зря, что слово писателя сегодня – это глас вопиющего в пустыне. Что, оказывается, материальное превышает духовное, потому как бытие, видите ли, определяет сознание. Определять-то оно, конечно, определяет, но вот вытеснение духовного материальным чревато быстрым превращением человека в скотину.

ЕЩЁ БОЛЕЕ ПОРАЗИТЕЛЬНО, что о «ненужности» литературы на страницах печатного издания слышишь порой не только от каких-то молодых «хунвейбинов», которые, кроме текстовых сообщений на «мобилах», ничего обычно не читают (и читать не то что не хотят, а просто не в состоянии – планка для них уж больно высока), но и от старшего поколения тоже. Всё ценное, мол, уже написано, а современное творчество не достойно их внимания. Спору нет, классика на то и классика, чтобы быть актуальной и читаемой во все времена. Но если так рассуждать, то и Пушкина читать не следовало, пока бы памятник его нерукотворный не пре-

вратился в материальный. Читали бы себе «Гомера, Феокрита...».

А немалая часть немногочисленной читательской аудитории и вовсе предпочитает какую-нибудь литературу «для отдыха» – сказочки для взрослых, где всё кончается хорошо, а на душе становится спокойно. Да только задача литературы всегда состояла в том, чтобы будоражить сознание человека, а не убаюкивать его! А если автор сознательно занимается лишь убаюкиванием, то никакой он не писатель!

Не так давно принимали в Союз писателей России одного астраханского поэта, и кто-то из его коллег задал вопрос: «А каких поэтов вы читаете?». На что последовал вполне предсказуемый ответ: «Пушкина, Лермонтова». Конечно, поэты-классики – это такая тяжёлая артиллерия, против которой не попрёшь. Но ведь несмотря на все наши кризисные явления (и в экономике, и в культуре), русская литература жива и развивается. А выходит, что она не то что читателям, но и самим писателям неинтересна!

Позвольте, хочется спросить, но если вы, господа пишущие современники, будете читать только прозу уровня Толстого и Достоевского и поэзию уровня Блока и Есенина, а современную литературу предпочтёте не замечать или осуждать, не читая, то кто собственно будет читать вас? Только те, кому это по должности полагается?

А мы сетуем, что литература от читателя уходит. Сам писатель от нее уходит.

ПО-ПРЕЖНЕМУ не видят оппозиционные политики (я, конечно, говорю о той части оппозиции, что воспринимает российскую государственность с её культурой не как объект уничтожения, а как предмет созидания) в культуре той силы, что способна была стать эффективным средством политической борьбы. А ведь если вспомнить перестройку, то тогда советский ещё человек прямо-таки до дыр зачитывал толстые литературные журналы с произведениями, повествующими о том, в какой ужасной стране мы жили и продолжаем жить. Читали и верили! И сознание своё меняли, быстро забывая о том, чему их до этого учили десятилетиями.

А после разрушения советской системы опять-таки литература в 90-е дралась с режимом, нанося удары сильнее и больнее, чем депутаты в думских креслах или митингующие на улицах. Может быть, настолько больнее, что пришлось этих писателей срочно «приручать». И многие с готовностью стали играть по новым правилам, надеясь переиграть шулера.

Помнится, в начале нулевых патристически настроенные писатели и публицисты возлагали вину за уход литературы от читателя на либеральную часть писательской тусовки. Вот, мол, правила вы бал в литературе столько лет при своём разлюбленном дедушке Ёлкине, а ничего стоящего на свет божий не произвели, потому как импотенты. И выжить в рыночных условиях вашим журналам без помощи государства не удаётся, и книги ваши не раскупаются, потому что столь милый вашим сердцам рынок вашу же продукцию не жалует.

Так-то оно так... Но вот уж стороны давно смешались, и патристические Прохановы-Прилепины-Шаргуновы не вылезают с экранов телевидения, и книгами их завалены полки магазинов, но читает их примерно та же часть общества, которая искренне и с увлечением интересуется политикой – 1% населения. И дискуссионные площадки сегодня есть, куда доступ открыт и для либералов, и для патриотов, и

Невесёлые заметки
ко Дню Русского языка

для националистов, и для интернационалистов, и для верующих, и для атеистов... И премии престижные присуждают, не оглядываясь на идеологические предпочтения авторов... А воз и ныне там. На книжных полках в домах – лишь «молчаливые, грузные томы», с которых заботливые хозяйки, до сих пор ещё не избавившиеся от ненужного «хлама», время от времени стирают пыль.

Когда я только окончил школу (это был 1994 год), моя одноклассница съездила по какому-то учебному обмену в США, а вернувшись через год, смеясь, рассказывала, что там во всём классе никто не смог ответить, когда и с какого события началась Вторая мировая война. А сегодня смеяться уже не хочется. Угадайте, почему?

ЧИТАТЕЛЬ ОТОШЁЛ от литературы потому, что в том мире, в котором он сегодня живёт, ей просто нет места. Спорту, сексу, скандалам – этим трём слагаемым успеха любого издания – место есть, а литературе – нет. Поэтому и хорошо продаваемые нынче книги того или иного автора зачастую являются по сути своей не более чем удачными коммерческими проектами. Но какое это имеет отношение к литературе?

Бесконечно растущим тарифам, ценам и налогам место в жизни человека тоже есть. Как и планируемыми поездками в Антанию или Таиланд (если говорить о тех, чей доход выше расходов на еду и коммуналку). Какую машину купить, какой телефон или компьютер, обсудить найдутся желающие. А кто и когда последний раз обсуждал с кем-нибудь недавно прочитанную книгу? Современную или классическую? Только хвалятся наличием какой-нибудь электронной книжки, в которую можно закачать бесчисленное количество книг. А сколько из них действительно прочитано?

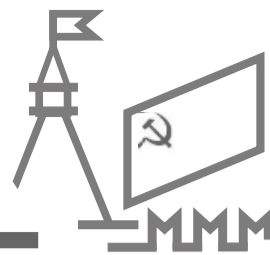
Частенько во время писательских дискуссий можно услышать о необходимости государственной поддержки литературы, о том, что литература – дело государственное и т.п. Понимаю, что это сможет как-то поддержать существование писательских союзов и жизнь самих писателей. Что даже в случае реализации этой смутной идеи «правильные» и «послушные» писатели будут получать господдержку, а фронтёры всякие и вольнодумцы вновь устремятся в свободное плавание. Но вот как это поможет привить любовь к чтению, ей-богу не пойму. А кому, в конечном счете, нужны писатели без читателей?

БЫТЬ МОЖЕТ, наоборот, через систему каких-нибудь идиотских запретов и ограничений интерес к литературе и начнёт пробиваться, как живая трава через асфальт. А может, потому и не ставит государство этих самых запретов, что опасается и такого развития событий? Пиши, писатель, что хочешь, – всё равно никто не прочтает. А станем запрещать – читатель появится, думать начнёт...

Есть теперь у каждого интернет, любую книгу при желании можно скачать, есть множество «программ-читалок», чтобы процесс этот был более комфортным, снимаются неплохие, а порой и хорошие экранизации литературных произведений, после которых их переизданиями наполняются полки книжных магазинов, и без того заваленные литературой на любой вкус, проводятся ежегодные акции «Библионочь» и многое другое, что, казалось бы, должно прививать любовь или хотя бы пробуждать интерес к чтению.

Но вместо массового читателя мы сегодня имеем читателя элитарного. Им, этим читателям, в самую пору объединяться. И не партию какую-нибудь создавать, а самую настоящую касту избранных. Бог знает, может, желание стать её частью и подтолкнёт человека к тому, чтобы вновь взять в руки книгу. Других перспектив как-то пока не просматривается.

Александр ТОКАРЕВ,
член Союза писателей России



РАСКУЛАЧИВАНИЕ. МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

ПОМНЮ, КАК ВО ВРЕМЕНА перестройки стало модным «охаивать» всё советское, умиляться достижениями «цивилизованной Европы», оправдывать всё антисоветское и антисоциалистическое. И царь Николай II стал не таким «кровавым», а очень даже привлекательным, белогвардейцы совсем уж несчастные. А «кулаки» и вовсе преподносились как «цвет российского крестьянства», невинно пострадавшие от советской власти.

Очень модным тогда была трактовка термина «кулак»:

- Это потому, что он спал на кулаке, чтобы не проспать рассвет!

Спору нет – кулак работал сам, работали его дети (а семьи тогда, особенно в сельской местности, были многодетными), но он также привлекал и наёмных работников – батраков. Но главная основа его богатств – это коммерческая деятельность и ростовщичество. По существу, кулачество – это сельская буржуазия.

Тогда же (в конце 80-х) вместо термина «раскулачивание» стали внедрять новый – «раскрестьянивание», имея в виду, что кулак был единственный на селе крестьянин, ведущий своё хозяйство грамотно, лелея каждую былинку и считавший каждую копейку, а потому – создавший крепкое хозяйство. Но пришли большевики и вместе с сельской «голытьбой» (ленивой, а потому нищей) отобрали нажитое трудом имущество, а самого кулака сослали в Сибирь, на рудники.

Однако не всё так примитивно и просто. Далеко не так.

Немного истории.

В словаре В.И. Даля «*кулак*» - это *перекупщик, сводник (особенно - в хлебной торговле) на базарах и пристанях, живущий обманом, обвесом, обмером, ездит по деревням, скупая холст, пряжу, лён и т.д.*

В дальнейшем, прозвище «кулак» получали сельские крестьяне, имевшие, по мнению односельчан, «нечистый» доход – ростовщики, скупщики, торговцы. Сознание крестьян основывалось на твёрдой убеждённости, что источником достатка может быть только физический труд, а то, что зарабатывалось ростовщичеством и торговлей, считалось неестественным и греховным.

ВДЕРЕВОЛЮЦИОННОЙ России, кулаки занимались в основном ростовщичеством и перепродажей. Русский публицист-народник и агрохимик Александр Николаевич Энгельгардт писал:

«... настоящий кулак ни земли, ни хозяйства, ни труда не любит, этот любит только деньги ... Всё у кулака держится не на хозяйстве, не на труде, а на капитале, на который он торгует, который раздаёт в долг под проценты. Его кумир деньги, о приумножении которых он только и думает. Капитал ему достался по наследству, добыт неизвестно какими, но какими-то нечестными средствами». (Энгельгардт А.Н. Письма из деревни. 1872-1887гг., М. 1987.)

Сейчас слово «мир» имеет два значения: мир – состояние без войны, и мир – планета Земля. Немногие знают, что имелось и третье значение: мир – это крестьянская община на селе. Кулак, занимаясь ростовщичеством и торговлей, наживался на сельской общине (мире), за что и получил заслуженное прозвище – «мироед».

После национализации помещичьих земель и передаче их в бессрочное и безвозмездное пользование крестьянам (согласно «Декрету о земле»), через некоторое время оказалось, что проблемы это не решило. На селе усугублялось расслоение крестьян: одни богатели, а



другие нищали.

АДЕЛО В ТОМ, что социалистическая революция произошла только в городе, но не в селе. Здесь сохранились старые, полуфеодальные порядки. Прежде всего – эксплуатация наиболее зажиточными крестьянами сельской бедноты. Используя труд батраков и присваивая их «прибавочную стоимость», кулаки богатели, а сельская беднота, батрачившая на них, нищала ещё больше.

Продолжилось имущественное расслоение среди крестьян, при котором кулак приобрёл статус довольно могущественного класса, имевшего возможность даже диктовать свои условия власти. Бедняки и даже середняки часто попадали в зависимость от кулаков и вынуждены были выражать его интересы в органах власти (сельсоветах, комбедах).

Утверждать, что кулак был только зажиточным фермером будет неверно. Это был сельский ростовщик, подмывавший под себя всё село. В те времена даже существовал такой термин, как «полупомещик», означавший кулака, полностью подчинившего себе односельчан.

УЛЮБОГО РОСТОВЩИЧЕСТВА есть одно главное правило: не то важно, что у тебя есть средства, чтобы дать кому-то в долг, а то, что ты можешь их вернуть с прибылью. Естественно, что кулак не мог держать за горло всё село в одиночку, вытрясая из должников причитающиеся проценты. Для этого у него были «приближённые» – подкулачники (крестьяне, которые не столько батрачили на кулака в поле, сколько выполняли «деликатные» поручения своего хозяина – разбираться с должниками). Это напоминает ситуацию «лихих 90-х», когда «новые русские» через своих «быков» «кошмарили» весь малый бизнес.

Понятно, что такая ситуация была неприемлема для молодой Социалистической республики. Кулак (мироед) не вписывался в идеи социальной справедливости, провозглашаемые большевиками. Борьба с кулацким беспределом началась задолго до коллективизации.

А далее произошло обострение противостояния социалистической власти в СССР и старых порядков, оставшихся на селе.

Во времена «перестройки» и «гласности» в ходу был миф, что у большевиков был лозунг «отнять и поделить». Отнять у богатых и поделить среди бедных. Извините, но это был лозунг не большевиков, а эсеров.

Не случайно, эсеры имели большее влияние среди крестьян, желавших отнять землю у помещиков и поделить между собой. **Большевики же выдвигали другой – отнять и сосредоточить в руках государства.**

БОЛЬШЕВИКИ ПОНИМАЛИ: будущее – за крупными формами хозяйствования. Как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Поэтому в конце 20-х годов был разработан план по постепенному укрупнению мелких хозяйств и развитию колхозов. Коллективные хозяйства стали создаваться ещё с 1918 года – это были сельскохозяйственные коммуны, сельские артели и товарищества по совместной обработке земли (ТОЗы). Опыт 1918 – 1927 годов показал, что коллективные хозяйства более стабильны, имеют больше возможностей для преодоления кризисов (война, неурожай). Кроме того, индустриализация требовала много хлеба и для рабочих, и для экспорта (для финансирования).

Именно в то время начиналась механизация сельского хозяйства. Но тракторы, сеялки, молотилки и другая техника были не по карману индивидуальным (беднякам и середнякам). К тому же – в мелких хозяйствах они себя не оправдывали: земли мало, и большую часть времени техника простаивала бы. Поэтому механизированную обработку земли вели крупные хозяйства – кулаки и колхозы. Остальные работали по старинке: пахали сохой, сеяли вручную, убирали урожай серпом и косой. Производительность была низкой, производство хлеба трудоёмким.

ЕСТЕСТВЕННО, что руководство СССР видело решение проблемы в механизации сельской отрасли, что требовало укрупнения хозяйств. Программа коллективизации была рассчитана на довольно продолжительный период. Но появились обстоятельства, потребовавшие корректировать эти сроки.

Во-первых, неурожай 1927 года повторился и в следующем, 1928 году.

Во-вторых, цены на зерно были фиксированы (чтобы не повышать цену на хлеб для рабочих), и кулакам выгоднее было выращивать не товарное зерно, а технические культуры (например, лён или табак), спрос на которые с развитием промышленности был стабильным и по выгодным ценам. Кулаки намеренно сокращали посевы зерна в своих хозяйствах.

Эти два фактора привели к недостатку хлеба и, как следствие, – к решению о немедленной массовой коллективизации.

КУЛАКИ В КОЛЛЕКТИВНОЕ хозяйство явно не вписывались – там нет возможности наживаться чужим трудом. Понятно, что ни один ростовщик просто так награбленного не отдаст, и «новые порядки», в которых не будет места его грабительской деятельности, добровольно не примет. Колхозы – это конец «мироедству» и эксплуатации односельчан. Кулаки начали сопротивляться. От мелкого вредительства до вооружённого сопротивления (поджоги амбаров с зерном, убийство милиционеров, партийных работников и председателей колхозов, зачастую – вместе с семьями). Однако установить исполнителей терактов зачастую не удавалось: кулаки и подкулачники покрывали друг друга, а остальные сельчане боялись. Естественно, что началось «раскулачивание».

Согласно постановлению Политбюро ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации» от 30 января 1930 года, кулаки были разделены на три категории.

Первая категория – контрреволюционный актив. Организаторы террористических актов и восстаний.

Вторая категория – часть контрреволюционного актива, не участвовавшая в террористических актах и восстаниях.

Третья категория – остальные кулаки.

Кулаки первой категории подлежали высылке (вместе с семьями) в спецпоселения – в Сибирь и Среднюю Азию. Разумеется, что в отношении тех кулаков и подкулачников, чья вина в убийстве представителя власти и их семей была доказана, меры были намного суровее – вплоть до расстрела.

Кулаки второй категории подлежали высылке в спецпоселения, но без семей.

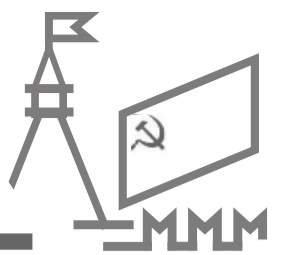
Кулаки третьей категории подлежали высылке, но в пределах их уезда (по сути – в другое село этого же района).

ПО КОЛИЧЕСТВУ раскулаченных до сих пор ведутся споры. Одни утверждают, что считать надо только тех, кто подвергся уголовным наказаниям (расстрелу, лагерям), другие – что всех, кто был хоть как-то наказан в тот период. Наиболее трезвую оценку масштабов раскулачивания даёт историк В.Н. Земсков – около 4 миллионов человек (кулаки 1-й категории и члены их семей, а также кулаки 2-й и 3-й категории). Некоторые «горячие головы» причисляют к «раскулаченным» всех крестьян, пострадавших от власти в то время. В том числе и тех, кто был привлечён к административной ответственности (штрафы за несвоевременную уплату налогов, арест за драку и т.д. и т.п.). Нетрудно догадаться, что тогда «пострадавших от советской власти» на селе наберётся приличное количество.

Но для критиков СССР нет ничего святого. Главное – очернить всё, что связано с социализмом, а какими методами – неважно. Ибо главная их цель – внушить российскому обывателю (прежде всего – молодежи), что социализм – это сплошное насилие: репрессивные методы, тоталитаризм, и пр. И тут любые методы хороши: и подтасовка цифр, и умалчивание фактов, и прямая ложь.

В заключение хочу напомнить, что Россия находится в так называемой «зоне рискованного земледелия». Крестьянский труд здесь очень тяжёл, и нажиться можно, только обирая других (чем собственно и занимались кулаки). В обществе социальной справедливости им не было места. **Раскулачивание – естественная мера по борьбе с несправедливостью, эксплуатацией человека человеком и капитализмом на селе.**

Рафаэль БАСЫРОВ



ДО И ПОСЛЕ ВЕЛИКОЙ ДАТЫ

*...Время идёт неумолимо вперёд.
И наступила 72-я годовщина Великой Победы.*

ВСЁ СТАРШЕ СТАНОВЯТСЯ не- посредственные участники Великой Отечественной войны, труженики тыла и дети войны, которых становится всё меньше. Те, кто родился в победном 1945-м, – уже пожилые люди. Но, как поётся в известной песне, Победа остаётся молодой!

И в этот святой день помимо парада на площади им. В.И. Ленина, шествия «Бессмертного полка», праздничного салюта, очень трогательные мероприятия проходили во многих районах города и области. Одним из примеров того является выступление в расположенном в микрорайоне АЦКК областном социально – реабилитационном Центре «Русь» ансамбля «Дружба» под руководством Роберта Аветисова с участием солисток Марины Матвеевой и Ксении Матвеевой и танцевального дуэта в составе Виктора и Натальи Ковалёвых, сопровождающего концертные номера вокалистов.

В преддверии праздника Областная научная библиотека им. Н.К. Крупской собрала всех желающих на тематическое мероприятие «Листая страницы Великой Победы». Но не остались в стороне библиотечные учреждения, расположенные в отдалённых от центра районах. Библиотека – филиал № 7, расположенная в районе «Тридцатки», собрала гостей на великолепный литературно – музыкальный вечер «Во славу Великой Победы!». Всех пришедших радушно встретила заведующая библиотекой – филиалом Елена Валдаева и её гостеприимные коллеги. Там было исполнено одиннадцать хоровых и три сольных номера. В театрализации приняли участие хор «Волжаночка» под руководством концертмейстера Виктора Никитина и учащиеся начальной общеобразовательной школы № 60. Некоторые взрослые и юные участники выступления оделись в военную форму времён Великой Отечественной войны, воскрешая обстановку сороковых – роковых. Знаменитую песню военных лет «Случайный вальс» трогательно исполнил солист Сергей Ильин. Солистка Наталья Болтач великолепно исполнила песню «Растёт в Волгограде берёзка». Другую, ассоциирующуюся с подвигом защитников Города-Героя на Волге, песню «На Кургане» волнующе исполнила солистка Анна Кажокина. Тематические стихи собственного сочинения мастерски прочитала бывший инженер, ныне – активная пенсионерка Людмила Павловна Черноморец.

В этот же день библиотека – филиал № 13, что напротив главной проходной Морского судостроительного завода АСПО (завода им. И. В. Сталина) с успехом провела военно-патриотическое мероприятие «Великий Май Великой Победы», организованное заведующей библиотекой – филиалом Галиной Белоусовой, ведущим библиотекарем Светланой Эстриной при содействии работника филиала Валентины Плаксиной. В зале, где проходило это очень волнующее мероприятие, соорудили символическую стелу с вечным огнём и солдатской каской. На мероприятии были приглашены большие друзья библиотеки – участники ансамбля «Добродяя» под руководством Сергея Гаврилова. Среди гостей библиотеки – филиала была ветеран труда на

Астраханской Междугородней телеграфно – телефонной станции Элеонора Яковлевна Эстрина. Спутником её жизни был Лев Наумович Эстрин, которого уже десять лет нет с нами, известный многим астраханцам по передачам областного радио «Старая пластинка» и «Песня остаётся с человеком». Во время войны, работая на телеграфе, он бегал с важными донесениями в военкомат, в базирующуюся в Астраханском Кремле воинскую часть и другие важные учреждения.

Стихотворение о горькой судьбе женщин военной поры прочитала участница творческих коллективов «Сударушка» и «Добродяя» Неля Попова. Песню на эту грустную тему «Рязанские мадонны» душевно исполнила солистка Валентина Лепёхина. Солистка Халида Аблеева исполнила песню «Если б не было войны», а Неля Попова представила попури на тему предвоенных и послевоенных песен. Песню «Послевоенный огонёк» исполнила солистка Галина Савкина. Прекрасные поэтические и вокальные номера представили другие участники творческих коллективов. Ведущие программы Г.В. Белоусова и С.Л. Эстрина читали стихи и поведали много значимой информации о подвиге советского народа за эти страшные 1418 дней и ночей...

После дня бессмертного праздника 9-го Мая в государственном автономном учреждении Астраханской области «Многопрофильный социальный центр «Семья» состоялась великолепная литературно – музыкальная композиция «Поклонимся великим тем годам!», подготовленная специалистами центра. На открытой сцене во дворе социального учреждения выступили надевшие солдатские пилотки и другую военную атрибутику активисты театральной студии «Яркие краски» действующего при этом центре клуба «Касталия». Песню о солдате, который вернулся с войны исполнила ведущая мероприятия Елена Курятникова. Стихотворения «Памяти солдата» и «Жди меня» продекларировал Олег Алёхин. Стихотворение «День Победы» и известную песню «Ах, эти тучи в голубом» исполнила Наталья Башмакова. Стихи и вокальные номера сопровождалась хореографическими композициями.

Среди гостей праздника была проживающая в отдалённом районе города – микрорайоне Бабаевского, бывшая большая активистка любительской театральной студии при существовавшем в Астрахани Областном социально – психологическом центре «Зазеркалье» Ирина Панова – Бабаева, пришедшая с младшей дочкой - пятилетней Элеонорой. Ирина Юрьевна пришла посмотреть, как выступают её товарищи и отдать долг памяти фронтовикам, среди которых её дорогой дедушка - бывший пехотинец, кавалер высоких боевых наград Павел Алексеевич Горбунцов, которого уже, к сожалению, нет с нами...

Волнительно звучали стихи «Ещё тогда нас не было на свете» в исполнении Андрея Соломенникова и стихи Ирины Сергеевны Чернухиной в авторском исполнении.

Побывав на этом и предшествующих мероприятиях я представил стихи собственного сочинения «Размышления о празднике Победы...»

Александр СТАРОДУБСКИЙ

ЭХО ПРАЗДНИКА

ВСТРЕЧА КОМСОМОЛЬЦЕВ ПОНИЗОВЬЯ

12 мая на теплоходе «Александр Невский», прибывшем из Волгограда, состоялась встреча сталинградских и астраханских комсомольцев.



ТЕМА ВСТРЕЧИ: «Обмен опытом работы, координация планов подготовки к 100-летию ВЛКСМ».

Встречу открыла член обкома КПРФ Тамара Викторовна Кожевникова. Она представила астраханскую делегацию. Кроме комсомольцев присутствовали представители организаций, с которыми астраханский комсомол тесно сотрудничает: АРО ООО «Дети войны», РОО «Защита прав и законных интересов ветеранов труда и пенсионеров», АРО ООО ВЖС «Надежда России», а также главный редактор газеты «Астраханская правда», секретарь обкома КПРФ Александр Токарев.

Халит Аитов, в недавнем прошлом первый секретарь Астраханского обкома ВЛКСМ, рассказал об основных направлениях деятельности наших комсомольцев: протестное движение, патриотическое воспитание молодёжи и школьников, выборные кампании, спорт, борьба за здоровый образ жизни, участие в работе молодёжного парламента, в федеральных молодёжных акциях.

Сообщение сопровождалось интересными видеоматериалами.

А.М. Токарев поделился опытом работы в оппозиционной коммунистической газете и кратко рассказал о Международной конференции, посвящённой 100-летию статьи В.И. Ленина «Империализм как высшая и последняя стадия капитализма». Конференция проходила в прошлом году в Пекине, он был в составе делегации ЦК КПРФ.

От сталинградцев выступила Галина Ильинична Хорошева, сообщила о деятельности организации «Единство сталинградских комсомольцев всех поколений».

Во многом это то же, чем занимаются и астраханские комсомольцы.

Однако они активнее работают на селе, у них теснее связи с комсомольцами других регионов, чаще участвуют во Всероссийских молодёжных акциях.

После этого обсудили возможные совместные акции к 100-летию ВЛКСМ.

В заключение с энтузиазмом пели комсомольские песни, обменялись подарками, договорились о встрече на сталинградской земле.

Пресс-служба Астраханского обкома ЛКСМ

КО ДНЮ РОЖДЕНИЯ А.С. ПУШКИНА

*Здесь у Чёртова моста,
Над озёрной гладью,
От подножья до креста
Весь покрытый вязью
Камень выситя столпом –
Памятник героям.
Корабли вокруг толпой,
Как когда-то в море.*

*Вот сюда-то вдоль прудов,
По камням скалистым
После праведных трудов
Мчались лицеисты.
И читали дружно вслух
На дощечке медной
Имена всех тех, чей дух
Здесь витал победный.*

*«Князь Орлов Морею взял,
А Барков – Лассаву.
Наварин взял Ганнибал» -
Честь мужам и слава!
Много времени прошло
С той поры горячей...
Порт Мадонна, Витуло
Спят в сердцах ребячьих.*

*Лишь один, смотря на столп
В каменной тельняшке,*

*Ниже надвигал на лоб
Чёрную фуражку.
Так поклон передавал
Своему он деду,
Ну тому, который взял
Наварин с победой!*

*Ямщик в почтовой лаковой коляске
У дома ждал, зевая, седока.
Переминался конь, как будто в пляске,
Хвостом стегая круглые бока.*

*В коротком сюртуке и шляпе чёрной
Кудрявый парень вышел на крыльцо,
Арина утирала непритворно
От слёз солёных мокрое лицо.*

*Её он обнял, чуть ли не до боли,
И вымолвил негромко: «Мать, прощай».
Она оторопела: шутит что ли?
Серьёзным надо быть к таким вещам.*

*Чтоб избежать людского пересуду,
От всей своей душевной простоты
Она ему сказала: «Что Вы, сударь,
У Вас ведь есть мать».
«Есть, - кивнул он, - ты».*

Вера КОТЕЛЬНИКОВА

