



Выходит по четвергам

№ 36 (965) 12 сентября 2013 г.

АСТРАХАНСКАЯ ПРАВДА



Цена договорная

ПОРА ЗНАТЬ ПРАВДУ!

Слово РЕДАКТОРА

ДОРОГУ ОСИЛИТ ГРЯДУЩИЙ

В минувшее воскресенье Россия пережила очередные выборы.

Встревоженная прошлыми «болотными» выступлениями, власть не стала идти напролом, массово вбрасывая бюллетени, нейтрализуя наблюдателей и членов комиссий, переписывая итоговые протоколы. Хотя не обошлось и без этого. Однако, не желая давать оппозиции даже повода для оспаривания результатов голосования, ставку сделали на испытанные политтехнологии, основанные на манипуляции сознанием и подмене понятий.

Настоящим полем битвы стала Москва. И это несмотря на лето, отпуска и ставшую уже привычной аполитичность разуверившегося во всем избирателя, которому предложили прийти на выборы в самом начале сентября. История, начавшаяся с казавшегося по меньшей мере странным намерением Собянина легитимировать свое пребывание в должности московского градоначальника всенародным голосованием и закончившаяся на все той же Болотной 9 сентября, где как бы главный оппонент столичного мэра Навальный фактически отказался от российского Майдана, смирившись с поражением, была не драматическим прорывом народным сопротивлением линии путинского антинародного фронта, а, скорее, спектаклем, с хорошо написанным сценарием, отличной режиссурой и прекрасно сыгранными ролями. Не все пошло по плану, но достижение нужного результата отпало огрехи.

Кандидат российского либерального клана Навальный стал фигурой, символизирующей борьбу общества против коррупционеров и лгунов во власти. Власть, желавшая сделать свою победу максимально легитимной, не только помогла Навальному преодолеть муниципальный фильтр, но и отмазала от тюрьмы, сделав все возможное, дабы обеспечить тому участие в выборах. И потому, наверное, сам Навальный, осознавая уязвимость собственного послевыборного положения, вопреки логике непримиримой несистемной оппозиции, не организовал в Москве собственный Майдан, отложив его на потом. И после этого кто-то из его сторонников будет осуждать Зюганова, вроде бы тоже победившего на выборах 1996-го, но не решившего бросить людей в кровавое политическое пекло?

Уничтожением собственной репутации занималась на этих выборах «Справедливая Россия», чей кандидат Левичев отметился своими наводками на штабы Навального и Мельникова, куда после этого вваливались ребята с автоматами, изымая агитацию, а сам справоросс после этого не стеснялся выходить на переговоры по перетасовке кандидатов. Это уже не простое лицемерие Миронова,

корчившего из себя оппозиционера на президентских выборах 2012-го, а после окончания голосования первым поздравлявшего Путина с победой. На московских выборах было прямое встраивание в обойму действующей власти. Думаю, что никто в здравом уме не станет утверждать, что все эти действия Левичева – его личная инициатива. После репрессивных акций против собственных же вольнодумствующих партийцев, после всех этих эквивок и заигрываний с Путиным левические доносы рейтинг «Справедливой России» свели к закономерным двум-трем процентам на московских выборах. И даже астраханские эсэры не находят этому объяснений, лишь недоумевая по поводу произошедшего. А как здорово Миронов и Левичев смотрелись с белыми ленточками весной 2012-го!

Московская выборная кампания была по сути борьбой двух кланов. И это несмотря на всю антирежимную риторику Навального, в искренность которого порой очень хочется верить, но самая поверхностная аналитика сложившейся ситуации приводит совсем к другим выводам. Ведь фактически реальной альтернативой буржуазному кремлевскому Собянину был, естественно, красный Мельников. Но разыграв вышеописанный сценарий, власти удалось реальную политическую борьбу, основанную на содержательном концептуальном противостоянии, подменить имитацией – борьбой нанайских мальчиков.

Власть выпустила джина из бутылки, предварительно создав и откормив, на минуту испугалась, а потом решила приручить. И джин оказался весьма сговорчивым и не таким уж страшным.

Лишь один фактор не был учтен. Те москвичи, что отдали голоса Навальному, как и десятки миллионов сочувствующих ему по всей стране, – это люди, не думающие о кремлевских и околокремлевских политических играх, искренне ненавидящие всю эту камарилью жуликов и воров, выводимых на чистую воду их кумиром. Если прошлогодние репрессии как-то нагнали страха на народ, то история с бесстрашным и дерзким в своей безнаказанности Навальным возымеет обратный эффект. Общество укрепит в своем мнении, что отчаянная дерзость и бесстрашный порыв способен сломать самые неприступные стены.

«Кто меч скует? – Не знавший страха!», – писал Александр Блок в своей пророческой поэме «Возмездие». Быть может, виртуально накрученный и вовлеченный в сеть интриг сегодняшний Навальный проложит дорогу грядущему лидеру народного сопротивления. Народ, которому никакие политтехнологии и никакие репрессии будут не страшны, сам разберется, кто есть кто.

Александр ТОКАРЕВ

Г.А. ЗЮГАНОВ:

МЫ НАСТАИВАЕМ НА БЕЗОТЛАГАТЕЛЬНОМ РАССМОТРЕНИИ НАШИХ ЗАКОНОПРОЕКТОВ В ГОСДУМЕ



10 сентября, предвзято пленарное заседание Госдумы, перед журналистами выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

Лидер российских коммунистов поздравил представителей СМИ с началом нового политического сезона. «Новый политический сезон начинается на фоне усиливающегося в стране кризиса, который настолько очевиден, что это был вынужден признать даже Путин», – сказал Г.А. Зюганов.

«Мы считаем, что продолжение нынешнего курса неизбежно приведет к обвалу всей экономики. Правительство по-прежнему пытается урезать основные расходы на промышленность, ВПК, сельское хозяйство и социальную сферу. Темпы роста промышленности упали с 8% до нуля. ВВП сократился в 3 раза. России крайне необходим новый финансово-экономический и социальный курс, который предлагает наша партия», – считает лидер КПРФ.

«Мы обосновали это в 10 пунктах наших требований отставки правительства, формирования правительства народного доверия и национальных интересов. Речь идет не просто об отставке Ливанова и ему подобных. Речь идет о формировании команды, которая верно оценит про-

исходящее и выберет курс в интересах всех работающих и думающих», – подчеркнул Геннадий Андреевич.

«Вы чувствуете, как накаляется обстановка на Ближнем Востоке, – продолжил лидер КПРФ. – Сегодня внимание всей планеты приковано к Сирии. Ибо попытка американцев военной силой заставить Сирию думать иначе и свергнуть правительство Башара Асада означает развязывание войны, которая неизбежно охватит Ливан и приведет этот огромный регион к полной дестабилизации. Я не понимаю, почему молчит Израиль, который окажется на горячей сковороде в ситуации, которая не будет контролироваться ни американскими спецслужбами, ни их дипломатами.»

«Я считаю, что Путин и Лавров в последнее время политику в отношении Сирии проводят достаточно последовательно и грамотно. Но для того, чтобы она была сильной и уверенной, необходимо, чтобы страна успешно развивалась и имела все необходимое для обеспечения своей национальной безопасности», – подчеркнул Г.А. Зюганов.

«Мы считаем, что, прежде всего, необходимо провести национализацию минерально-сырьевой базы.

Начало. Окончание на стр. 2

ДУМСКИЕ ВЕСТИ

НЕ ВСЕ ЗАКОНЫ ХОРОШИ



Август месяц завершился очередным заседанием областной Думы. Среди рассмотренных депутатами законопроектов и постановлений есть и такие, которые не могут не волновать астраханцев. Да и, скажем сразу, некоторые из них были настолько спорными, что в самом начале пленарного заседания они были сняты с повестки дня. Депутаты фракции КПРФ по всем проектам заранее выработали свою позицию, ис-

ходя из того, насколько новые законы будут полезны и нужны сельскому и городскому населению.

Два законопроекта, касающиеся изменений в выборах органов самоуправления области, а это выборы глав МСУ, районных, городских, сельских и поселковых депутатов, в результате длительной дополнительной консультации с работниками, проведенной до заседания Думы, были сняты с рассмотрения.

Начало. Окончание на стр. 2

С ПОБЕДОЙ НА ВЫБОРАХ!

В единый день голосования 8 сентября на состоявшихся выборах Главы муниципального образования «Табун-Аральский сельсовет» убедительную победу одержал кандидат от политической партии КПРФ коммунист Ажимов Жумабай Мухамбетрахимович.

Астраханский областной комитет и коммунисты Енотаевского районного отделения КПРФ поздравляют товарища по партии с оказанным высоким доверием избирателей сел Ленино, Табун-Арала и поселка Промысловский. Выборы Главы прошли при самой высокой в Астра-

ханкой области и даже в России явке избирателей. На избирательные участки прибыло более 60% имеющих право голоса избирателей и почти 75% голосов отдано за Жумабай Мухамбетрахимовича. Эти итоги говорят о большом авторитете и уважении односельчан к кандидату-коммунисту. Уверены, что доверие избирателей будет оправданно активной и успешной работой на посту Главы муниципального образования все предстоящие годы.

А.Н. КОЧКОВ

Первый секретарь обкома КПРФ

Г.А. ЗЮГАНОВ: МЫ НАСТАИВАЕМ НА БЕЗОТЛАГАТЕЛЬНОМ РАССМОТРЕНИИ НАШИХ ЗАКОНОПРОЕКТОВ В ГОСДУМЕ

Окончание. Начало на стр. 1

Она сегодня эксплуатируется олигархией и иностранным капиталом. За прошлый год было продано минеральных ресурсов на 16 трлн. рублей. Из них только 6 трлн попали в бюджет, 10 трлн растащили доморощенные олигархи и их иностранные покровители», - рассказал лидер КПРФ.

«Это, по сути дела, еще один бюджет, с помощью которого мы смогли бы решить многие проблемы. Например, проблемы Севера, проблемы сельского хозяйства. Или оказать более эффективную помощь тонущему Дальнему Востоку», - подчеркнул Геннадий Андреевич.

«Для нас большое значение имеет закон о детях войны. Он нами полностью подготовлен. Мы хотим, чтобы этот закон приняли безотлагательно как подарок всем нашим ветеранам, которые заслужили достойную старость», - высказал желание лидер КПРФ.

«В стране практически полностью уничтожена система профтехобразования, - подчеркнул Г.А. Зюганов. - Этим летом проводился конкурс в Лейпциге по рабочим профессиям. В нем приняли участие учащиеся из 53 стран, в том числе из России. Наша команда на этом конкурсе не получила ни одного балла. Россияне оказались на одной позиции с Эстонией».

«Похожая ситуация сложилась в современной школе. ЕГЭ плодит коррупцию и бездарей в учебных заведениях. Замахнулись на высшее образование, а теперь добрались до Академии наук. В этой связи меня поражают попытки некоторых телеканалов дискредитировать нашу Академию наук», - с возмущением отметил лидер КПРФ.

«Недавно собирались все академики, опубликовано открытое письмо нашего депутата, Нобелевского лауреата Жореса Алферова президен-

ту Путину. Я хотел бы услышать ответ не только от Путина, но и от моих коллег из других фракций. Это письмо поддержали семь нобелевских лауреатов: пять американцев, один француз и один представитель Израиля. Они заявили, что уничтожение российской науки - это преступление не только перед гражданами России, но и перед всеми жителями планеты. А ведь еще совсем недавно наша наука давала каждое третье изобретение в мире», - напомнил Г.А. Зюганов.

«Мы считаем, что назревшие проблемы должны быть обсуждены на заседаниях Государственной Думы. Пакет законопроектов, который мы предлагаем, должен быть рассмотрен безотлагательно. Особенно все, что связано с ремонтом избирательной системы. На последних выборах 7 из 10 избирателей не пошли на участки. Они проголосовали ногами и заявили о недоверии этому курсу, этой политике и тем, кто организует подобные выборы», - подчеркнул лидер КПРФ.

«Я бы на месте Путина и его «рублевского фронта» сделал из этого далеко идущие выводы. Под флагом «Единой России» почти никто не шел на выборы. У партии власти нет своей программы по выводу страны из кризиса, и не будет. Мы же готовы сформировать вместе с заинтересованными лицами коалиционное правительство народного доверия на основе нашей реальной программы. И будем добиваться принятия основных законов в рамках этой программы на осенней сессии Государственной Думы», - сказал в завершение Г.А. Зюганов.

Алексей БРАГИН.

Фото Сергея Сергеева.

Пресс-служба ЦК КПРФ

НЕ ВСЕ ЗАКОНЫ ХОРОШИ

Окончание. Начало на стр. 1

Дело в том, что губернаторский проект лишил политические партии права формировать на выборах центральный список кандидатов по единому избирательному округу. Мы, коммунисты, также как и депутаты справедливороссы (ЛДПР не было на заседании), выступили против ущемления прав партий, определенных федеральным законодательством. Если бы закон был принят, то партия власти ЕР закрепила бы свои преимущества при участии в местных выборах.

Правда, разработчикам другого законопроекта на эту тему, а ими явились руководители фракций КПРФ и «Справедливая Россия» Кочков А.Н. и Шейн О.В., пришлось снять с рассмотрения и свой проект, касающийся формирования списка кандидатов, выдвигаемых по единому избирательному округу на выборах в населенных пунктах, где число жителей 50 и более тысяч человек. Получился своего рода политический компромисс.

Депутатами принят во втором, окончательном чтении закон, который совершенствовал правовые условия бесплатного предоставления земельных участков астраханцам, имеющим трех и более детей. Закон готовился еще с апреля этого года и не все в нем бесспорно, но он нужен, так как в области появляется всё больше многодетных семей, в том числе усыновляющих родителей. Немного, но есть в Астрахани и в селах области семьи, которые желают оформить землю в собственность.

Хотя у коммунистов иная позиция в отношении частной собственности на землю, но в данном случае мы поддержали закон, ибо он в интересах многодетных семей и роста рождаемости населения. Государственная политика должна быть направлена на увеличение народонаселения не только за счёт мигрантов, но и на создание условий российским семьям.

А вот по закону, изменяющему порядок и условия предоставления компенсации расходов сельских учителей на оплату за потребленную электроэнергию, фракция КПРФ голосовала против. В этом законе уточняется методика расчёта компенсаций. Сельский учитель пользуется правом льготной оплаты жилых помещений и коммунальных услуг ещё с советских довоенных времен. И это не случайно. Советское государство заботилось об учителе, работающем в глубинке. Жить и работать в селе или в городе, как говорится, большая разница.

Изменения в закон приняты, депутаты от «Единой России» проголосовали «За», ведь их большинство. Теперь сельский учитель будет получать наполовину меньше компенсаций

за потребленную электроэнергию, если он не имеет счетчика в доме. Нашли на ком экономить, господа депутаты.

Теме образования был посвящен проект закона «Об образовании в Астраханской области», который был принят в первом чтении. И вновь мы, коммунисты, голосовали против его принятия.

С 1 сентября вступил в силу Федеральный закон «Об образовании». КПРФ и тогда, и сегодня выступает против закона, который выводит на платность среднее образование детей, определяет узкий перечень обязательных школьных предметов, позволяет закрывать малокомплектные, а это, как правило, сельские школы, вводит пресловутый ЕГЭ.

И ещё один закон с трудом был принят в Думе в первом чтении. Он касается общего имущества в многоквартирных домах. К этому законопроекту было высказано много претензий и замечаний, а порою его называли «сырым», не готовым к принятию. Но... он принят.

Фракция коммунистов воздержалась от голосования. Мы считаем, что решать проблемы ЖКХ невозможно обедневшему населению области. Государство обязано восстановить финансирование ЖКХ в полном объёме. Деньги в стране есть, плата населения за услуги ЖКХ не должна превышать 10% совокупного дохода семьи.

Жилье каждой четвертой астраханской семьи находится в плохом или очень плохом состоянии. При этом, по проекту закона, ремонтировать в первую очередь будут дома, состояние которых не самое худшее, а те, жильцы которых могут формировать фонд капитального ремонта при софинансировании не так, как ранее, - в объеме 5%, а 15% от его стоимости. Собранные жильцами средства аккумулируются у одного в области регионального оператора, создаваемого Правительством области, эта некоммерческая организация становится полновластным распорядителем собранных средств. И никакого контроля со стороны жильцов в законе не предусматривается. В этом-то и опасность создания организации типа МММ.

Много подводных камней в этом законе. Вот почему мы предлагаем до второго чтения провести общественные слушания, узнать мнение ТСЖ многоквартирных домов.

Заседание Думы завершилось, но продолжается работа депутатов в комитете и комиссиях, прежде чем в окончательном варианте законы будут подготовлены ко второму чтению.

А.Н. КОЧКОВ,
руководитель фракции КПРФ
в Думе Астраханской области

В ВОЛГОГРАДЕ ПРОИСХОДИТ ЗАХВАТ ВЛАСТИ



Об этом на совместной пресс-конференции пяти политических партий, состоявшейся 9 сентября, заявил первый секретарь Сталинградского обкома КПРФ Николай Паршин.

По его словам, еще две недели назад представители трех партий - КПРФ, «Яблоко» и «Родина» - предостерегали о возможном силовом захвате власти. «Все наши обращения в адрес правоохранительных органов остались до конца не услышанными. Были приняты меры, но чаще всего они носили пиаровский характер», - пояснил Николай Алексеевич. В связи со сложившейся ситуацией представители от КПРФ, партий «Яблоко», «Родина», «Альянс зеленых - Народная партия», «Гражданская платформа» признали результаты выборов недействительными и приняли совместное обращение к Президенту РФ и заявление в Центральную избирательную комиссию.

Напомним, 8 сентября проходили выборы в Волгоградскую городскую Думу. В течение дня в штаб Сталинградского обкома КПРФ поступала информация по многочисленным нарушениям как от кандидатов в депутаты, так и от наблюдателей. По ряду из них подавались заявления в правоохранительные и судебные органы.

Участники пресс-конференции не согласились с промежуточными результатами голосования, назвав их «нарисованными».

«Региональная власть все сделала для того, чтобы превратить выборы в фарс. Поэтому самое время в эту ситуацию вмешаться федеральной власти, - заявил Николай Паршин. - Такие люди, как Боженков, не только уничтожают область, но и основы демократии, а значит должны быть приравнены к государственному преступникам».

Его поддержала председатель регионального отделения партии «Яблоко» Галина Болдырева, отметив, что главную ответственность за все происходящее в Волгограде несет именно губернатор области. Она также напомнила журналистам о незаконном голосовании Сергея Боженкова на выборах в гордуму.

«Хотелось бы нашему губернатору задать вопрос, почему он, находясь на такой должности, не удосужился получить постоянную регистрацию

на территории региона? Он кто? Гастарбайтер или вахтовик? Почему бюджет области тратит на его содержания гигантские средства?!» - поинтересовался Николай Паршин.

На пресс-конференции представители пяти партий призвали к ответственности не только главу региона, но и лиц, ответственных за организацию выборов. Общее заявление озвучила уполномоченный представитель партии «Гражданская платформа» Наталья Звезда. «Мы требуем привлечь к уголовной ответственности за нарушения действующего законодательства председателя обллизбиркома Андрея Сиротина и экс-председателя ТИК Кировского района Олега Серенко. Соответствующие заявления, готовятся в правоохранительные органы», - добавила она. Также, по ее словам, готовятся обращения к президенту РФ с требованием прекратить полномочия губернатора и в ЦИК - с требованием отмены итогов выборов в городскую Думу.

«Есть все основания признать выборы незаконными», - заявил лидер сталинградских коммунистов. В качестве доказательства он привел ряд фактов. В частности, голосование на 25% участков Центрального района за кандидатов-одномандатников с использованием бюллетеней не установленного образца и анархию в ТИКЕ при сдаче итоговых протоколов.

Нарушения на выборах в волгоградскую гордуму, по мнению члена регионального отделения партии «Родина» Георгия Горячевского, были «циничней и подлее», чем нарушения на выборах мэра Астрахани, свидетелем которых он был.

Заместителя председателя регионального отделения партии «Альянс зеленых - Народная партия» Людмилу Соловьеву удивил тот факт, что ЦИК объявила вечером о том, что никаких жалоб от Волгоградской области им не поступало. «На протяжении всего дня на «горячую линию» отправляла сведения о нарушениях», - добавила Людмила Соловьева.

Выход, как отметили в конце участники пресс-конференции, только один - объединяться и защищать свои права, в том числе, акциями протеста.

Пресс-служба
Сталинградского обкома КПРФ

СОЗДАНО ИКРЯНИНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ООО «ДЕТИ ВОЙНЫ»

8 сентября состоялась учредительная конференция по созданию Икрянинского отделения Общероссийской общественной организации «Дети войны». Избрано Правление во главе с

Лавровым Владимиром Ивановичем и Ревизионная комиссия, ее председатель - Стемасов Владимир Сергеевич.

В.АКИМЕНКО

Г.А. ЗЮГАНОВ: «ВЫБОРЫ ПРЕВРАЩЕНЫ В СПЕЦОПЕРАЦИЮ ПО ПАРАЛИЧУ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ»



9 сентября в информационном агентстве «Интерфакс» состоялась пресс-конференция Г.А. Зюганова, посвященная итогам Единого дня голосования. В пресс-конференции приняли участие Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, Первый заместитель Председателя Государственной Думы, кандидат в мэры Москвы И.И. Мельников, заместитель Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ С.П. Обухов, член Президиума ЦК КПРФ А.Е. Клычков, Руководитель Пресс-службы ЦК КПРФ А.А. Ющенко.

Г.А. Зюганов: «Это был вариант из 90-х»

- Сама обстановка в стране и в мире, финансово-экономический кризис, который охватил всю планету и особенно больно ударил по России, обязывали нас в ходе выборной кампании серьезно обсудить эти проблемы, - подчеркнул, обращаясь к журналистам, Г.А. Зюганов. - Мы предложили решения, реальную программу и команду, способную вывести страну из тупика. Однако, к сожалению, и эти выборы, которые носили скорее летний, отпускной характер, не оправдали надежд граждан. Ровно две трети избирателей, почти 70%, отказались прийти на избирательные участки. Они не видят в этом смысла, потому что не было полноценных дебатов, соперничества команд и программ.

«Наша партия, - отметил далее лидер КПРФ, - с самого начала предложила реальную программу, сильную команду и целый набор законодательных инициатив. В частности, нами была предложена новая промышленная политика. Потому что темпы развития промышленности за последний год упали с 8% до нуля, а по целому ряду отраслей ушли в минус».

«Мы предложили принять программу размещения производительных сил в стране. Мы настаивали на том, чтобы обстоятельно обсудить проблемы образования и науки. Вместо этого продолжается разрушение Академии наук. Иван Иванович Мельников внес закон об ограничении миграции, которая душит всю страну, в том числе и Москву. Но вместо этого власть устраивает облавы, которые не решают проблему. Мы настаивали на принятии закона о «детях войны», ведь 12 миллионов граждан, у которых Гитлер отнял детство, сейчас бедствуют. Однако все наши предложения были отвергнуты партией власти», - подчеркнул Г.А. Зюганов.

«Мы настаивали на том, - продолжил Геннадий Андреевич, - что коррупция и преступность должны быть ограничены. Тем не менее, все, что связано с выборной кампанией, превратилось в криминально-коррупционную схему, когда сростлись исполнительная власть, партия власти и судебно-правоохранительная система. Если раньше наших кандидатов снимали с выборов избирательные комиссии, то на этот раз нам пришлось судиться с утра до вечера. В результате 6-9% кандидатов от КПРФ все-таки были сняты».

Лидер КПРФ отметил, что после поражения «Единой России» на думских выборах в декабре 2011 года была сломана вся партийно-политическая система. «Она размыта, растащена, ликвидирована и

превратилась, по сути дела, в капусту и винегрет. На нашем поле «нарезали» десяток партий, которые растащили 3-5% голосов. Но это вариант из 90-х годов. Ничего нового ни Володин, ни его команда не придумали», - подчеркнул Геннадий Андреевич.

«Мы настаивали на том, - продолжил Г.А. Зюганов, - чтобы хотя бы в Москве провести полноценные дебаты. Но их спихнули на телеканалы «Москва 24» и «Доверие». В результате дебаты посмотрели лишь 64 тысячи человек из 12-миллионного населения столицы. Это просто жалкая и мерзкая имитация!» - выразил возмущение лидер КПРФ.

Г.А. Зюганов отметил, что несколько исправили ситуацию телеканалы «Россия 1» и «Россия 24», которые дали возможность выступить, в том числе, и кандидатам в мэры. Но это не спасло положения.

«Нарушений на выборах по-прежнему очень много, - подчеркнул Геннадий Андреевич. - Село вообще превратили в феодальную вотчину. Сейчас я разговаривал с нашими товарищами из Ростовской области. Там за нас довольно активно голосовали Таганрог, Новочеркасск, Красный Сулин, но результат «подправляют» за счет других районов, списывая примерно половину голосов».

«Главный вывод заключается в том, что выборы, о которых так много говорила власть, превращены в спецоперацию по параличу демократических процессов. С точки зрения власти она была успешной - избирательная кампания превратилась в грязную, криминальную кухню. Но, на мой взгляд, от этого никто не выигрывает, а проигрывают все», - сделал вывод лидер КПРФ.

С.П. Обухов: «КПРФ - единственная альтернатива партии власти»

«КПРФ - единственная партия, которая сумела преодолеть муниципальный фильтр и административный ресурс на выборах губернаторов собственными силами. Этот факт убедительно подтверждает, что на сегодня мы - единственная альтернатива партии власти», - подчеркнул член Президиума, секретарь ЦК КПРФ С.П. Обухов.

«Коммунисты получили достаточно широкую поддержку на губернаторских выборах, - отметил С.П. Обухов. - Да, мы не смогли ни победить, ни добиться второго тура. Однако, если говорить о выборах на районном уровне, результаты здесь значительно лучше. Есть у нас победы в Московской и Новгородской областях, в Забайкальском крае. Мы имеем порядка 10 районов, где наши кандидаты получили поддержку избирателей и победили».

«Мы получили поддержку в 104 избирательных кампаниях верхнего муниципального уровня, - продолжил Сергей Павлович. - Если сравнивать все выборы по партпискам, то у нас результат от 17% до 20%. Но самые высокие результаты у нас на выборах в муниципалитеты на Дальнем Востоке, в частности, в Амурской области, - от 40 до 45%. Здесь мы реально победили, в том числе и «Единую Россию»».

«Да, «Единая Россия» за счет Чечни и Кемеровской области получила средний результат на этих выборах за 60%. Но в региональных центрах у нее средний результат

- 38,2%. Это очень невысокий показатель», - сделал вывод Сергей Павлович.

Выступающий также напомнил о «пуле Богданова» - десятке партий, сварганинных в Москве. «Они эффективны почти на уровне ЛДПР. По три процента набрали и на региональных, и на муниципальных выборах. Естественно, они принесли эти проценты «Единой России». У фальшивых коммунистов на региональных выборах - 2,27% и 3% - на уровне муниципалитетов. В сумме это уже свыше 5%», - рассказал С.П. Обухов.

«Прозападные, либеральные партии, которые группируются вокруг господ навалыных и касьяновых, получили на региональных выборах в среднем 1,7%. В городах - 8%. На наш взгляд, партии, поддерживающие транснациональные корпорации, пытаются зацепиться за раскрученного кандидата в Москве, чтобы получить поддержку либерально-ориентированных избирателей в регионах», - полагает С.П. Обухов.

«Просели на этих выборах ЛДПР и «СР». Даже до 7% они не дотягивают. А КПРФ сохранила статус второй политической силы в стране, партии-обманки хоть и пощипали ее, но все же это не позволило им воплотить в реальность надежды власти», - отметил секретарь ЦК КПРФ.

А.Е. Клычков: «Красный Контроль» действует!»

В своем выступлении член Президиума, зам. руководителя Юридической службы ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме А.Е. Клычков отметил несколько важных моментов в связи с контролем в день голосования и наблюдением за ходом избирательной кампании. Благодаря разработке и внедрению системы «Красный Контроль», позволяющей в автоматическом режиме фиксировать все нарушения, коммунисты смогли заставить власти и избирательные комиссии уйти от тех типичных нарушений, которые они допускали.

Говоря о результатах контроля, А.Е. Клычков также счел необходимым разделить региональные выборы, муниципальные и выборы в Москве. На региональных выборах проявились все те негативные явления, которые сопутствуют избирательным кампаниям в течение последних 10-15 лет. Это и вбросы, и удаление наблюдателей, избивания и задержание, наличие мертвых кандидатов в списках и прочие нарушения такого же рода. Наиболее вопиющие факты были зафиксированы в Кемеровской и Ульяновской областях, в республиках Башкирия и Хакассия.

Комментируя ситуацию в Москве, А.Е. Клычков заметил, что коммунисты не готовы согласиться с заявлением Штаба Общественной палаты о том, что нарушений не было. С момента завершения выборов было подготовлено более сотни жалоб в правоохранительные органы и в избиркомы. «С другой стороны, - отметил выступающий, - само количество и характер нарушений говорит о том, что нам удалось повлиять на работу комиссий».

И.И. Мельников: «Граждане были дезинформированы»

Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, первый заместитель Председателя Государственной Думы, кандидат в мэры Москвы И.И. Мельников сделал несколько выводов по итогам завершившейся в столице избирательной кампании.

«Первое, что я бы отметил - результаты выборов не отражают реального расклада сил в городе Москве. Это скорее итог информационной раскрутки двух кандидатов - Собянина и Навального. Такой раскруткой занимались как городские власти, так и многие средства массовой информации», - подчеркнул кандидат-коммунист.

В качестве примера И.И. Мельников привел данные системы «Медиалогия» за август. «У Собянина - 1229 упоминаний в СМИ, у Навального - 700 упоминаний, в то время как у Мельникова - 163 упоминания. Примерно на таком же уровне находились и три остальных кандидата», - отметил Иван Иванович.

«С сожалением должен сказать, - продолжил И.И. Мельников, - что и «независимые» СМИ, начиная с радиостанции «Эхо Москвы», отбросили все свои декларации о демократичности и стали пиар-отделом господина Навального».

«Еще один вывод, который очень важен. Два первых места заняли кандидаты, за каждым из которых стоит крупный капитал. Этот факт тщательно замалчивался в ходе выборной кампании. Я считаю, что граждане были дезинформированы», - отметил Иван Иванович.

«По сути, говоря, - продолжил И.И. Мельников, - в Москве было две кампании. Первая - это соперничество кандидатов Собянина и Навального, которое всячески раскручивалось. Вторая - это соперничество политических партий. В итоге «Единая Россия» от участия в кампании уклонилась, результаты ЛДПР и «Справедливой России» известны. КПРФ же достойно провела выборы. Считаю, что только наша партия могла выдержать ту молотилку, которая имела место в ходе избирательной кампании».

«И последнее, что я хотел бы сказать. Мы были правы, когда не верили социологам. И доверия им теперь будет еще меньше, чем раньше», - подчеркнул в завершение Иван Иванович.

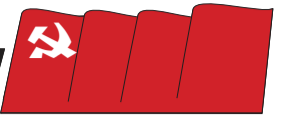
Опасная игра «кремлевских башен»

В ходе пресс-конференции ее участники ответили на вопросы журналистов.

Комментируя победу «либерала» Ройзмана на выборах мэра Екатеринбурга, Г.А. Зюганов сказал: «На мой взгляд, эта схема отработана командой из Кремля». Он сравнил ситуацию в Москве, где был выдвинут Навальный, с ситуацией на родине Ельцина. По мнению лидера КПРФ, определенные силы мечтают о том, чтобы ельцинско-гайдаровская политика снова воскресла на российских просторах. «В Кремле есть две башни, и одна из них вместе с американскими спецслужбами работает на господина Навального», - подчеркнул Геннадий Андреевич.

В завершение Г.А. Зюганов поблагодарил избирателей, поддержавших команду КПРФ на выборах, и пожелал им успеха. «Мы - партия исторического оптимизма. Наше дело правое, и я уверен, что справедливость в России победит», - подчеркнул лидер КПРФ.

Руслан Тхагушев. Алексей Брагин.
Павел Орехов.
Фото Сергея Сергеева.
Пресс-служба ЦК КПРФ



ТЩЕТА РЕСТАВРАЦИИ

«Реставрация – 1) восстановление чего-либо (вещей, произведений, знаний и т.п.), 2) восстановление свергнутого революцией общественно-политического строя или правящей династии, временная победа реакции.

Краткий политический словарь. Политиздат, М., 1971.

Видимо, в 60-70-х годах и помыслили не могли о «временной победе реакции». Ценой гражданской войны контрреволюция была подавлена, а временное отступление в НЭП было под полным контролем советской власти.

За «новый НЭП» была многими принята и горбачевская перестройка, что свидетельствовало, к сожалению, о преобладании не диалектического мышления (согласно которого, прошлое повторяется в виде фарса), а мышления по аналогии (когда под исторической закономерностью понимают простую повторяемость). Перестройка, между тем, оказалась ускоренной подготовкой контрреволюции 1991-1993 гг. Но и саму контрреволюцию многие, не верившие глазам своим, но верившие в теорию заговора, посчитали за некий новейший политехнологический прием, позволявший выявить, кто есть кто в партии и классовом раскладе советского общества, и ответным ударом спецслужб воссоздать компартию, СССР, социализм... Увы, произошло то, что произошло: предательство и контрреволюция... сверху! Произошло краткосрочно непредотвратимое. Впрочем, и было выявлено, кто есть кто, но «кто есть кто» все-таки на тот момент. Регресс еще состоит и в том, что мы не можем как следует разобраться, кто же из них, там наверху, национал-патриот, а кто космополит и компрадор. Следующие «1991-1993 годы» смогут удовлетворить чье-то конспирологическое любопытство, но это будут даже не годы, а какие-то месяцы военного глобалистского вторжения...

Но вернемся к заявленной теме. Крупными мазками, реставрация – это победившая контрреволюция за своей «мирной» работой. Работой неблагодарной, ибо никогда не доведенной до конца, до полного восстановления дореволюционных порядков. Чем больше запаздывает контрреволюция, тем больше времени у более прогрессивной формации продемонстрировать свое принципиальное превосходство над старой, игнорировать которое реставрация уже не может. Чем больше запаздывает контрреволюция, тем больше отставание реставрируемых порядков от развития тех же порядков, того же строя в других странах. Иначе говоря, реставрация – это та же контрреволюция, но с запоздавшим осознанием того, что не нужно было доводить дело до революции. Хотя понятно, что и это «запоздавшее осознание» остается идеалистическим заблуждением: остановить объективный ход истории, если и удастся, то на очень короткий срок. И тем не менее, в сознании реставраторов реставрация есть не просто попытка восстановления старого строя, а самоуверенное стремление к такому восстановлению, которое бы исключило новую революцию. Отсюда и совмещение реставрации с реформированием... того, что еще только реставрируется! Или только

что отреставрированного, но частного, не приведенного к взаимосвязи с другими элементами истины. То есть «реформируется» нечто несистемное, фантомное, что сводит с ума самих реставраторов-реформаторов... Да отчасти и нас с вами, время от времени невольно подсказывающих им, как бы «правильнее» переходить к «правильному» капитализму! Настолько невыносимо бывает наблюдать и переносить на себе их безнаказанный волюнтаризм.

То, что еще до конца не капитализировано и по определению остается пока социализированным, объявляется «социальным» милостью реставраторов-реформаторов. При этом недокапитализированное и периферийное намеревается догнать давно капитализированное и перекапитализированное и уже успевшее социализироваться и начать десоциализироваться. Ведь поначалу западный капитализм исходил из того, что якобы капитализация всех сторон жизни приведет к материальному и культурному благополучию всех классов и слоев (хотя и при определенном неравенстве в богатстве, но ведь все-таки богатстве!) и лишь впоследствии, в конкуренции с СССР, стал более реалистично оценивать свои возможности, социал-демократизировать свои общественные отношения. С падением же СССР капитализм, за исключением «золотого миллиарда», стал отказываться от социал-демократии в пользу... даже не старого, «благоприятного» капитализма, мечтавшего о «социализме без социализма», а капитализма агрессивно «либерального», социал-дарвинистского, воплощенного в пиратстве ТНК.

Всю эту эволюцию капитализма наши контрреволюционеры, наши реставраторы-реформаторы как будто бы проспали, а проснувшись, наверняка же поняли, как безнадежно отстали от Запада. Впрочем, те, кто затевал контрреволюцию, изучали марксизм-ленинизм, и нельзя сказать, что действовали они на авось. Эти оборотни с «корочками» прекрасно понимали, что испуганных послесталинских мещан легко можно увлечь «частной лавочкой» малого и среднего бизнеса, но что на самом деле постсоветская Россия должна войти в «мировую экономику» с крупным, монопольным бизнесом, для создания которого и была проведена безадресная ваучеризация... Но, опять же, отреставрированные национальные монополии столкнулись на «мировом рынке» с транснациональными корпорациями (ТНК), капитализация которых кратно превышает капитализацию «отечественных» монополий. Вот те, кто знал об этом, и есть космополиты, компрадоры и агенты глобализма.

Казалось бы, те кто этого не знал – не предполагал, оказавшись у власти, стали автоматически национал-патриотами. Но что они могут поделать в конкуренции с ТНК? Правильно, попытаться создать свои ТНК (что, впрочем, уже противоречит их национал-патриотизму, поскольку «своих ТНК не бывает»). «Создать свои ТНК» – значит, залезть в кошелек простых граждан и в капиталы «дорогих россиян», а значит, реставрировать причины и условия новой буржуазно-демократической революции, первый натиск которой был отбит пока что политехнологически-компрометирующим сравнением с «оранжевой революцией» (прямо по присказке: «В огороде бузина, а в Киеве дядька»). Для полной аналогии с Февралем 1917-го не



хватило разве самодержавия, втянувшего Россию в Первую мировую империалистическую... Но как раз национал-патриоты утверждают (и не без оснований), что мир переживает «скрытую» Третью мировую, а на подходе уже и «открытая» Четвертая, или Первая глобальная! В общем, наши реставраторы «постарались» и с выбором времени.

Что же касается недостающей для полной аналогии реставрации монархии, то, как говорится, еще не вечер. Тем более, что в определении «реставрации» в словаре 1971 года как раз говорится о восстановлении свергнутого революцией не общественно-экономического строя (т.е. формации), а «общественно-политического строя» (т.е. надстройки), что и имело место в феодально-монархических реставрациях сначала в Англии XVII века, затем во Франции XVIII века. Как известно, обе реставрации, не затронув существенно капиталистического экономического базиса, провалились. Россия же познала реставрацию уже капиталистическую и на рубеже XX-XXI веков.

Если поздний феодализм мало отличался от раннего капитализма, то даже «ранний» советский социализм (свергнув саму частную собственность!) кардинально отличался от царского буржуазно-помещичьего полуфеодализма-полукapитализма (но, как и ныне, умудрившегося к Первой мировой стать монополистическим, т.е. готовым к социалистической революции). Кто после этого скажет, что Россия всегда отстает от Запада? Кто возразит тем самым национал-патриоту? А возразит ему левопатриот: историческая специфика России в том и состоит, что Россия, отставая, все равно Запад опережает – и не из каких-то цивилизационистских «цивицистских» соображений – спекуляций, а по факту первооткрытия и освоения коммуно-социалистической формации. Просто удивительно, как это не доходит до наших доморожденных капитализаторов и зарубежных глобализаторов...

Неужели они всерьез рассчитывают (что в общем-то формально логично), что вслед за реставрацией буржуазной республики 1917 года пройдет и реставрация буржуазно-помещичьей самодержавной монархии? И главное – что это «чудо из чудес» укрепит позиции «суверенной демократии», т.е. отнесенной автономности российской республиканско-президентской власти от власти «мирового правительства» или хотя

бы от влияния «вашигтонского обкома»?

И тем не менее, логика по аналогии такова, что при Ельцине произошла реставрация «Временного правительства Керенского». С приходом Путина, выходит, был взят реванш промонархического (продиктаторского, во всяком случае) «Корниловского мятежа»? Но тогда реставрация пойдет и дальше – к восстановлению монархии. Или несколько иначе: если сравнивать Путина не с Корниловым, а с Кромвелем или Бонапартом (недаром Зюганов говорил о путинском бонапартизме), то после Путина, по исторической аналогии, должен вернуться из изгнания то ли Карл II Стюарт, то ли Людовик XVIII Бурбон, т.е. кто-то из наших Романовых, но только на короткое время и только затем, чтобы Романовых сменила их эволюционная родственница, нынешняя английская династия Виндзоров? А вот это уже близко к теме, поскольку, «как передают из Лондона», нашим конспирологам и национал-патриотам, Елизавета II, со своими-то самыми большими в мире капиталами, якобы и является главой того самого «мирового правительства». А если учесть, что возможный «русско-немецко-английский царь» примет греко-русское православие, то... поздравим наших реставраторов: «мировое господство» у них, можно сказать, в кармане!

И вот на всю эту реставраторскую ерунду России пришлось потратить почти уже четверть века. Четверть века потерянного социалистического развития! Но что дальше? Вновь буржуазно-демократическая революция, а за ней и Вторая социалистическая? Порой кажется, что все это историческое недоразумение не стоит новой революции – настолько оно ничтожно, и что и без революции у реставраторов-капитализаторов все развалится, что сгинут они, разбегутся... но, одновременно, и по логике запоздавшей революции, реставраторы оставят в людских душах такой «разброд и шатание», что возможно, только новая Отечественная вернет русского и советского человека.

Если это преувеличение, то какой же культурный синтез преодолет «разброд и шатание», когда «новое» и «старое» поменялись местами, а старое буржуазное (и даже феодальное) пытается поглотить новое социалистическое, подменив его химерической приманкой «социального», и надо же, даже «духовного»!

А. СТРОЙКОВ

ПУТИН ТЕРЯЕТ ПОДДЕРЖКУ БОЛЬШИНСТВА РОССИЯН

Согласно данным свежего опроса Левада-Центра, средняя оценка деятельности Владимира Путина за последние два года изменилась незначительно – с 6,30 до 5,81 по 10-балльной шкале. При этом значительное число россиян либо вовсе не поддерживают президента, либо поддерживают его от безысходности.

Каждый пятый опрошенный (22%) заявил, что раньше Путин ему нравился, но в последнее время он в нем разочаровался. Начиная с 2008 года доля россиян, придерживающихся такого мнения, выросла более чем в два раза. 15% утверждают, что не являются сторонниками Путина, еще 5% не любят его настолько, что готовы поддерживать кого угодно, но только не действующего

президента. 18% поддерживают Путина «за неимением других достойных политических деятелей». В сумме 60% выступают за политическую альтернативу президенту.

За два года доля россиян, поддерживающих Путина «до тех пор, пока он готов проводить демократические и рыночные реформы в России», снизилась почти вдвое – с 29 до 16%. Это означает, что возможностей привлечь разные электоральные группы, дрейфуя между различными платформами (социал-популистской, умеренно либеральной), у президента стало меньше. Другими словами, многие граждане полагают, что Путин окончательно определился политически, сделал ставку на свой классический, левый электорат, противопоставив себя либерально-демократическому избирателю. Россия – левая страна, и такой политиче-

ский выбор вполне можно было бы считать выигранным. Однако, по свидетельствам социологов, доля граждан, уверенных в том, что Путин выражает интересы «простых людей», то есть служащих, рабочих, тружеников села, сократилась за два года с 19 до 11%. В 2007 году этот показатель составлял 24%. Сейчас 41% уверен в том, что Путин действует в интересах силовиков, 35% говорят, что президент поддерживает «олигархов», 30% – что он ставит на государственных чиновников и бюрократию. Это означает, что Путин постепенно начинает восприниматься (а многими уже воспринимается) как представитель и выразитель воли совершенно определенной социально-политической и экономической касты, далекой как от среднего класса и среднего и малого бизнеса, так и от «простого народа», что в электоральном

плане гораздо важнее.

«Простой народ», решающий исход выборов, выдвигает запрос на сильного левого кандидата. Это не значит, что любая левая альтернатива Путину будет принята на ура. «Народ» может поддержать политика, располагающего ресурсом для решения проблем. Парадоксальным образом в России таким ресурсом является близость к власти, которую граждане могут не любить и на словах не поддерживать. В этой близости – конкурентное преимущество Путина над любым левым оппонентом и конкурентное преимущество любого левого политика, которого сама власть захочет выдвинуть в качестве альтернативы нынешнему лидеру.

По материалам «Независимой газеты»

АСТРАХАНСКИЙ КУЛТУК



Улица Нечаева, есть такая в г. Астрахани, внешне ничем не отличается от сотен других. Речь пойдет об ее окончании, от улицы Мельникова до улицы Победы.

Этот кулдук, забытый всеми, этот район бедствия находится почти в центре, за Кутумом. Здесь нет ни ливневой, ни обычной канализации. Нет дороги, только выбоины

и вдавленные в землю тротуары советских времен без признаков асфальта. Водители стали избегать этой улицы, боясь остаться без бампера или выхлопной трубы, зато зеленый свет КамАЗам и бетономешалкам.

Весной этот район заливают, и дома петровских времен тоже. Месяц, а то и больше, люди ходят по квартире в сапогах, но крики о помощи разбиваются, как о глухую

стену, - нет денег, нет машины, нанимайте водовозки.

Вот в Приамурье – это бедствие, а у нас норма жизни. В сапогах дошел до койки, лег, а утром проснулся – нет сапог, уплыли аж в другую комнату. Такова реальность. И так ежегодно. Неслучайно вся округа заросла камышом.

Еще хуже обстоят дела с мусором – его попросту перестали вывозить. Мусора столько, что к бакам не подойти. Забит 50-метровый тротуар и половина проезжей части, а сколько в камышах, никто не знает. Мусор складывается, куча растет. В сорокаградусную жару на улице зловоние. Тля, мухи, блохи, мыши, крысы заполонили всю округу.

Прохожие отворачиваются, затыкают носы, стараясь проскочить опасное место на одном дыхании. Сюда не ступала нога сотрудников санэпидемстанции. Мусорные баки не обрабатывались с советских времен. А рядом живут люди, маленькие дети. Они не могут открыть форточку и даже ставни. Ночью свалку оккупируют бездомные собаки, которые собираются со всей округи. Начинается вой и грызня. И так до полуночи, пока не насытятся и не разгребут кучу до дна. Утром приходится брать метлу и освобождать хотя бы проход – иначе не пройти. Дворников нет, так за что же мы платим деньги?

На наши жалобы лишь отговорки: нет машин, нет денег, нет людей, люди не платят за мусор. **А за что платить, если эта территория очищалась только в мае?**

Я пишу за тех, кто платит. Верните наши деньги – мы найдем частного.

В Астрахани проблема мусора – это вопрос жизни и смерти. Если мусор вывозить от праздника до праздника, то не сможем выбраться из грязи.

Мы с надеждой смотрим на 8 сентября (статья была написана и сдана в редакцию 5 сентября) – прим. ред.). Тут и выборы, и день города. А вдруг вывезут, уберут – праздник ведь. Но пока куча только растет. До следующего праздника (4 ноября) эта куча вырастет в мусорную пирамиду. Это будет местная достопримечательность, как в Египте. Чем-то мы должны же выделяться.

Единственная надежда на то, что статья в этой газете попадет в Администрацию Президента и ляжет на стол В.В. Путину – тогда, может быть, что-то изменится. А нет – так соберемся всем кулдуком и напишем челобитную.

Уж сколько раз твердили миру, Откройте классику, сатиру. Сейчас чиновничий бедлам, А мусор и поныне там.

Владимир ПОПОВ

От редакции. Накануне празднования Дня города мусорную кучу, как и надеялись жители улицы Нечаева, стали разгребать, а сам мусор вывозить. Будем надеяться, что уборка мусора будет осуществляться не только от праздника до праздника, а примет регулярный характер.

МЕДВЕЖЬЯ РОССИЯ В АВАНГАРДЕ РАБОТОРГОВЛИ

В 2008 году Российская Федерация ратифицировала Конвенцию против транснациональной организованной преступности и протокол «О предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми».

В России работорговля вроде бы нет. Есть тысяч пропавших без вести мужчин, женщин и детей. Где они? Не в рабах ли на чабанских точках, на стройках в Чечне и Дагестане? В нелегальных борделях. Вполне возможно. Единичкам удаётся вырваться. По данным ООН, Россия периодически занимает одно из первых мест по работорговле и «не предпринимает достаточных усилий для борьбы с работорговлей».

В нашей области на рабском труде мигрантов держится благополучие, процветание и обогащение новоявленных помещиков. И они этого не скрывают.

«Мигранты приехали ещё в апреле, соорудили полевой стан, все работы выполняют самостоятельно. Безотказные. Поднимаются в 5 часов утра. У нас мигранты устроены по закону и разбойничать им некогда, потому как круглый день они вкалывают на поле. Я даже представить не могу, как бы мы управлялись, если бы не мигранты. На местных жителей надежды мало». (Хан, фермер).

«Теперь у меня мигранты-узбеки. горя с ними не знаю. С шести утра они уже на ногах. Благодаря им расширил плантацию, стал получать неплохую прибыль. Если запретят использовать труд мигрантов, наполовину уменьшу плантацию либо вообще брошу её». (В. Ким, фермер).

Главная заслуга в том, что район (Ахтубинский) нарастил в несколько раз объёмы сельхозпродукции, принадлежит мигрантам. Это они вкалывают на наших полях с утра до вечера, тогда как коренное население сюда палкой не загонишь. Совсем обленился народ. Не будет мигрантов – загнётся растениеводство». (В. Литвинова, предприниматель).

Мигранты устроены по закону? Где в Трудовом кодексе РФ написано, что рабочий день в РФ – «с утра до вечера»? Что труженик должен быть на рабочем месте безвыездно несколько месяцев? Если это не рабский труд, то полурабский точно.

Но не редки и случаи настоящего рабства. «Волга» (№ 119 от 20.08.) сообщила, что «на ферме мигрантов держали в жутких условиях». В бараках – 58 узбеков от 17 до 40 лет. Документов у них не было. Забрал хозяин Миша. Писались тем, что им привозили. Характерно, что фамилия рабовладельца Миши не сообщается.



Местные СМИ пестрят сообщениями об облавах на мигрантов. Выявляют десятки нелегалов, принимают к ним меры административного воздействия, высылают из России. Но совершенно нет сведений о том, как наказаны те чиновники, правоохранители, которые ответственны за то, чтобы нелегалов не было.

Значит, государству, которое объявляет себя демократическим и социальным, нужны рабы и полурабы?

Да, нужны, и оно этого не скрывает.

В нашей области вызвал переполох внесённый в Госдуму РФ законопроект о временном ограничении в РФ трудовой миграции – приостановить на 5 лет выдачу мигрантам квот, разрешений на работу.

В этом году в Астраханской области планировалось принять 2800 трудовых мигрантов, сколько заехало с учётом нелегалов, не знает никто. За что получают немалую зарплату сотрудники ФМС, полиции, пограничники? А может, они с рабовладельцами в доле? Не исключено. Многие крестьянские хозяйства и арендные бригады на 80% укомплектованы мигрантами.

Из Ахтубинского района уже раздаётся вопль: «Что будет с аграрной экономикой района, если законодательная инициатива депутатов, далёких от насущных проблем села, не дай Бог, получит в Госдуме поддержку?»

Действительно, что будет? Будет палкой загонять местное население на поля? Заставлять его работать от зари до зари без права выезжать домой к семьям? «На одних перевозках можно разориться», - сетовал один эффективный фермер. И платить за это гроши?

Международные наблюдатели утверждают, что в России более миллиона людей подвергается принуждению к рабскому труду: удержание документов, неоплата услуг, физическое насилие и очень плохие условия жизни.

Браво, господа реформаторы!

Т. КОЖЕВНИКОВА

БЫТЬ ГРАЖДАНИНОМ ТЯЖЕЛО В РОССИИ. НО ПОЧЕМУ? ВО ВЛАСТИ НЕТ ТАКИХ!

Почему во власти нет людей с чувством гражданственности? Нет и не должно быть по определению потому, что при нынешнем общественном строе проникновение во власть сулит большую материальную выгоду и безответственность.

На такую власть, как мухи на мед, слетаются люди с нечистыми помыслами и такими же стремлениями. Есть ли в нашей стране какие-либо препятствия или фильтры, не дающие таким людям пролезть во власть?

Формально вроде бы есть, а фактически их нет. Нет их и не будет до тех пор, пока наши СМИ не станут действительно свободными, независимыми и по-граждански принципиальными. Но тут вновь возникает вопрос – нужны ли власть имущим людям такие СМИ? Конечно же, нет! Кому из власть имущих людей захочется постоянно быть под прицелом общественности, когда вокруг такие соблазны для безнаказанных: воровства, махинаций, мошенничества и прочих злоупотреблений властью. Потому, надо полагать, и дали право главам администраций назначать редакторами СМИ нужных лично себе людей.

Возьмешь в руки какое-нибудь официальное издание, например «Российскую газету», пробежишься глазами по её публикациям и явственно видишь, как беспокойно ерзает в своем кресле и скребет голову редактор в желании совместить несовместимое: чтобы газета выглядела демократичной и чтобы власть имущие были довольны. Если СМИ федерального уровня как-то маскируются под демократию, то районным СМИ это не нужно. Они ничуть не стыдятся продемонстрировать свое лакейство. К примеру, наша районная газета «Енотаевский вестник».

В ней не прочитаешь и не напишешь ничего критического в адрес даже самого мелкого обнаглевшего чиновника. Наша районная власть, областная и все чиновничество – белые и пушистые. В каждом номере газеты в передовице фотографии главы районной администрации Михеева С.И. и губернатора Жилкина А.А., в каждом высказывании которых так и сквозит забота о нас, чадах неразумных. В общем содержании газеты тишь, гладь и божья благодать.

В нашем районе ещё с брежневского времени существует круговая среди должностных лиц района и если в то время её цементировал РК КПСС, то теперь ключевым звеном в ней стала газета, подконтрольная администрации. Газета игнорирует борьбу общественности с коррупцией, сводит к нулю усилия избирательной кампании по вводу лучших людей во власть. И при этом, по-видимому, редактор получает неплохую заработную плату.

Да, «хороший» общественный строй нам навязала кремлевская власть, в котором она и все чиновничество взяли реванш за 70-летнее проживание в СССР одной жизнью с народом, в котором нужно забыть о том, что в стране когда-то существовала социальная справедливость, в котором зло и кривда с помощью денег или должностей побеждают добро и правду.

В.Я. СТАРОДУБОВ, с.Енотаевка

ГАЛЕРЕЯ ПЕРВЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОЙ ИНСПЕКЦИИ РОССИЙСКОГО РЕЧНОГО РЕГИСТРА



ГВОЗДЕЦКИЙ АНДРЕЙ АНДРЕЕВИЧ
СТАРШИЙ ИНЖЕНЕР - ИНСПЕКТОР
НВИ РР РСФСР

Не всем гражданам Страны Советов пришлось воевать с немецким фашизмом с самого начала Великой Отечественной войны, то есть с 22 июня 1941 года, но на его долю хватило того лихого времени - с ноября 1943 года и до краха гитлеровской Германии в мае 1945 года. С того времени, когда немецкие полчища получили от Советской Армии "по морде" под Москвой, под Сталинградом, на Курской дуге.

Родился Андрей Андреевич Гвоздецкий, украинец по национальности, в далекой глубинке, в деревне Кон-Александровке Альшевского района Башкирской АССР, в семье ветеринарного врача Гвоздецкого Андрея Фёдоровича. Мама Любовь Михайловна Каширская работала в местном колхозе, а после трудового дня на её плечи ложилась домашняя забота. Надо было присмотреть за домашней живностью, приготовить пищу для троих мужчин (мужа, сыновей Андрея и Сергея), помыть, постирать... Да мало ли забот у женщины, проживающей в заброшенной деревеньке. Как любой деревенский мальчишка, Андрей рос на вольном деревенском воздухе. Впитывал в себя силу природы, и она пригодилась ему крепко стоять насмерть на полях сражения против неметчины. Успешно учился молодой Гвоздецкий в школе

"семилетке" (так называлась в СССР неполная средняя общеобразовательная школа почти до 60-х годов XX века) Выпускники школы после 7-го класса могли продолжать обучение в средних специальных учебных заведениях, в фабрично - заводских и ремесленных училищах. А пока учёбу в школе Андрей, как и все его сверстники, успешно совмещал с работой в домашнем саду. Помогал отцу качать знаменитый башкирский мёд со своей пасеки. Пристрастился Андрей к колхозной технике. Механики колхоза приметили любознательного парнишку и малопомалу научили правильному обращению с трактором, его заправкой, запуском, вождением.

Шло время, шла война, текла нелёгкая жизнь сельчан Гвоздецких. Настал богатый событиями 1943 год. 13.03.43 года скоропостижно ушёл из жизни отец Андрей Фёдорович. Тяжесть мужского участия в семейной жизни легли на плечи возмужавшего Андрея. Настало лето, закончился учебный процесс, успешно сданы экзамены, и вот в руках Андрея Андреевича Гвоздецкого документ об окончании семилетки. Далеко на западе громычала война, её тяжёлые удары с болью отражались в каждом жителе Советской страны, в том числе в деревне Кон-Александровке. Каждый день росла необходимость в людских резервах на фронтах.

10 сентября 1943 года Андрею исполнилось 17 лет, а уже в ноябре 1943 года его призывают на службу в Красную Армию и направляют в школу по подготовке технических специалистов - танкистов в городе Свердловске. Три месяца, проведённые в школе, не прошли даром. За 100 дней Гвоздецкий изучил материальную часть знаменитого в годы Великой Отечественной войны танка Т-34, мощного и энергового танка "Иосиф Сталин - 3", самоходной артиллерийской установки САУ-100, (артиллерийская пушка калибром 100 мм на самоходной базе применялась в годы Великой Отечественной войны для уничтожения танков, артиллерии и пехоты немецко-фашистских завоевателей)... От зари до зари теоретические занятия, изучение матчасти непосредственно на боевых машинах, вождение машин на полигоне и на пересечённой местности.

И вот настал день выпуска молодых специалистов - танкистов. Принятие воинской присяги и крепление новеньких сержантских погон на но-

венькой гимнастёрке, распределение по месту боевой службы. Непосредственное участие в боевых действиях начал в качестве механика - водителя САУ-100 в составе 1-го Белорусского фронта, которым командовал в ту пору маршал Советского Союза Георгий Константинович Жуков, в войсковой части № 1825 1-го гвардейского танкового корпуса под командованием генерала М.Ф. Панова 7 июля. В то время заканчивалась ликвидация главных сил окружённой группировки фашистов восточнее и юго-восточнее Минска.

17-летний сержант (а в принципе ещё мальчишка) повел машину в первый в жизни бой. Кто скажет, что в этот момент совсем не страшно, тот, конечно, бесовски врёт! В тот момент руки тянут рычаги фрикционов на себя, а мозг подсказывает: уйди в сторону, спрячься за лягающую гусеницами машину впереди себя. Но зоркий глаз СМЕРША сразу улавливал эти попытки и по радиации строго приказывал машинам принять атакующий строй. Но потом был второй, третий... Шло время. В конце октября 1944 года 1-й Белорусский фронт занимал рубеж по линии предместье Варшавы - река Висла - Ясло. Продолжалось стремительное продвижение Советской Армии на запад. 12.01.45 года началась Висло-Одерская операция, которая продлилась до 03.02.45 года. В процессе проведённой операции войска 1-го Белорусского фронта прорвали оборону немецко-фашистских войск группы Армии "А" генерал-полковника И. Гарпе. 17.01.45 года освободили столицу Польши Варшаву. Впоследствии окружили и уничтожили группировки противника в Бреслау, Познани, в первых числах февраля форсировали Одер и вступили на территорию Германии, заняв выгодное положение для наступления на Берлин.

В Ставке Верховного Главнокомандующего и в Генеральном штабе началась подготовка к завершающему этапу разгрома немецко-фашистских войск в Великой Отечественной войны 1941- 1945 годов. Подготовка Берлинской операции была невиданной по своему размаху и напряжению. Берлинская операция началась в 3 часа ночи 16 апреля 1945 года. Наступлению войск предшествовала долго-временная артподготовка, работа бомбардировочной авиации и только после этого, взревев моторами, впе-

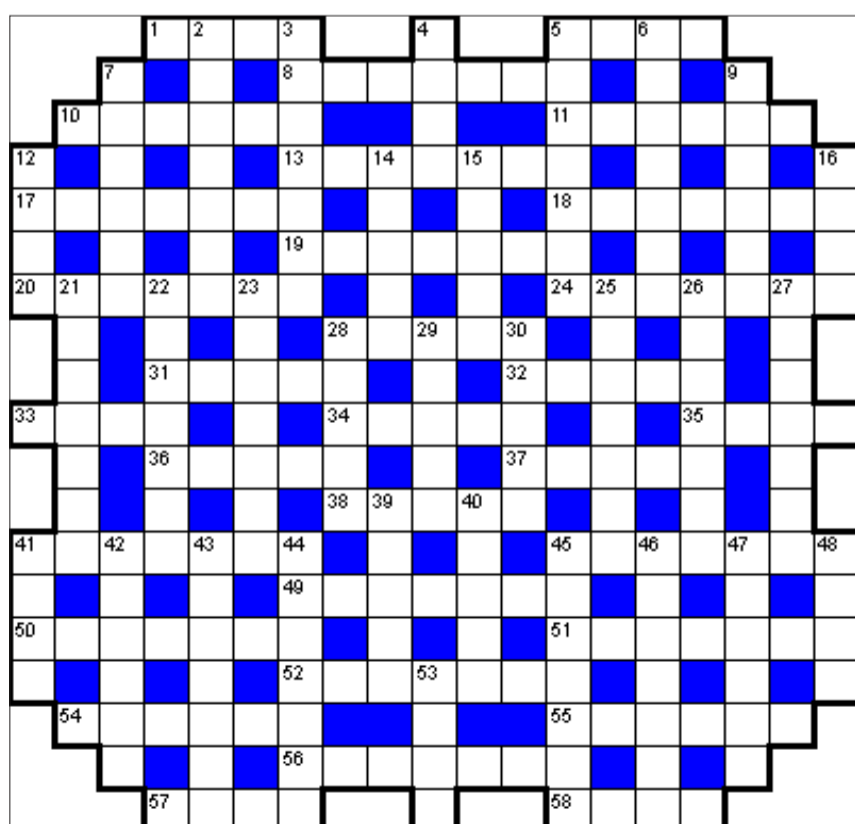
ред устремились танки и самоходные орудия, неся на своей броне "царицу полей" пехоту. 21 апреля войска 1-го Белорусского фронта, обойдя Берлин с севера, северо-запада вышли на его окраины. Так случилось, что машина, механиком-водителем на которой служил А.А. Гвоздецкий, оторвалась от основной массы своего полка и попала под налёт немецкой авиации. Русская смекалка подсказала, что машину надо спрятать. Механик-водитель выжал фрикционы и с полного газа въехал в какой-то магазин, где экипаж благополучно переждал бомбёжку. 23-24 апреля они уже громили фашистов на подступах к его центру. Ожесточённое, но бессмысленное сопротивление оказывали немецкие войска, однако советские войска всё ближе продвигались к центру. 30 апреля 1945 года в 14 часов 25 минут была взята основная часть здания рейхстага, а в 21 час 50 минут сержант М.А.Егоров и младший сержант М.В. Кантария водрузили над рейхстагом Знамя Победы.

Борьба за Берлин шла не на жизнь, а насмерть. И счастлив был Андрей Гвоздецкий, девятнадцатилетний парнишка из далёкой башкирской глубинки, что он, как истинный патриот вливая свои силы в рычаги управления самоходной артиллерийской установкой, громя огнём врага, вложил свою лепту в завершение справедливой войны с теми, кто посягнул на свободу Родины, название которой Советский Союз. Для него военные действия закончились только 9 мая после объявления приказа о безоговорочной капитуляции фашистской Германии в войне. Но не бывает так, что приказ о Победе объявлен по всем войскам, флотам и эскадрильям и сразу наступила давящая собой тишина.

Начались политические игры по делёжке завоеванных немецких территорий. Основные претенденты на лакомый кусок - Америка, Великобритания и Советский Союз - пришли к консенсусу и разделили территорию Германии "по-братски". Каждая страна-победительница стала охранять свой "кусочек" вооружёнными силами. Герой настоящей зарисовки с 10 мая 1945 года находился в составе оккупационных войск в Германии в городах: Риза, Майссен, Магдебург - вплоть до октября 1950 года.

Г.К. ВЕДЕРНИКОВ

ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ



ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 1. Вонючее насекомое. 5. Новгородское собрание в старину. 8. Аллигаторова груша. 10. Устройство пистолета, автомата и винтовки, запирающее ствол. 11. Психбольница по-народному. 13. Город, где на десять девчонок только девять ребят. 17. Старинная ценная вещь. 18. Древняя египетская «бумага» для письма. 19. Черная лесная сестра малины. 20. Управление факультетом ВУЗа. 24. Месяц 1825 года, когда на Сенатской площади войска не подчинились власти царя. 28. И ткань, и сборник карт. 31. Старинное русское имя. 32. Подставка под телевизор. 33. Дикая колючая слива. 34. Целебная горная смола. 35. И недоброкачественный товар, и союз мужчины и женщины. 36. Назначение сваи. 37. Шотландская овчарка. 38. Коса - девичья ... 41. Он отличает револьвер от пистолета. 45. Территория постоянного спора Еревана и Баку. 49. Большой склад оружия. 50. То же, что континент. 51. «Пани Моника» - артистка Ольга ... 52. Город в Саратовской области, ж.д. узел. 54. Документ автора изобретения. 55. Ряса католического священника. 56. Деревня, где погибает взвод (песня). 57. Мрак. 58. Северо-Атлантический блок.

ПО ВЕРТИКАЛИ: 2. И художник, и диктор - личный враг Гитлера. 3. Равенство государств в вооружениях. 4. Казахский бард. 5. Падение потока с высоты. 6. Осколок разбитого горшка. 7. Наемный бесправный работник. 9. Овощехранилище в деревенском доме. 12. Газета профсоюз в СССР. 14. Заключение под стражу. 15. «Масляное дерево»

на юге Европы. 16. Жесткий волосок в мехе. 21. Жительница Тель-Авива. 22. Доброкачественная опухоль железы. 23. То же, что и постулат. 25. Маленькая круглая шапочка без околыша. 26. Популярный сорт кофе. 27. Уточнение автора пьесы для режиссера. 28. Район в Монголии. 29. Осветительное устройство. 30. Инструмент скульптура. 39. Заяц серый и зимой. 40. Совет при патриархе в православии. 41. Живущий без прописки и прав. 42. Установленный порядок проведения важного мероприятия. 43. Бочка, которой меряют нефть. 44. Нанесение рисунка на стену фигурным валиком. 45. Автомобильный сигнал с резиновой грушей. 46. Устройство, изменяющее сопротивление в эл. цепи. 47. Срубленное дерево без веток. 48. Ненужное, непригодное барахло.

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД В №35.

По горизонтали: 1. Акведук. 6. Багира. 7. Прибор. 9. Диалогия. 11. Динго. 12. Сосуд. 13. Барабан. 20. Префект. 21. Вазелин. 22. Аграф. 23. Котомка. 24. Динамит. 28. Команда. 30. Финал. 31. Комик. 32. Стеллаж. 33. Барбос. 34. Кузнец. 35. Гадание.
По вертикали: 2. Картина. 3. Украина. 4. Салага. 5. Компот. 8. Диссертация. 10. Мусульманин. 14. Разгром. 15. Балаган. 16. Опека. 17. Скука. 18. Талия. 19. «Унита». 25. Бархан. 27. Острога. 28. Джакuzzi. 29. Корнет.

