

# ВНИМАНИЕ!

21 января в 12.00 в Астрахани на площади В.И. Ленина состоится митинг и возложение цветов к памятнику В.И. Ленину. Приглашаются все желающие.

Обком КПРФ, АРОО «Ленин о Отечество»

[www.kprfast.ru](http://www.kprfast.ru) официальный сайт коммунистов Астраханской области



Выходит по четвергам

№ 2 (930) 17 января 2013 г.

# АСТРАХАНСКАЯ ПРАВДА



Цена договорная

ПОРА ЗНАТЬ ПРАВДУ!

СЛОВО РЕДАКТОРА

## ПОДЛЕЦЫ ПРОТИВ ПОДЛЕЦОВ



**В минувшее воскресенье в России прошла первая в этом году откровенно антироссийская и проамериканская акция. Возмущенные принятием так называемого «закона Димы Яковлева» участники вышли на «Марш против подлецов, за роспуск Думы». Попробуем разобраться в том, что произошло, без истерик и навешивания ярлыков.**

Организаторы и идейные вдохновители акции, пользующиеся авторитетом и уважением в США, – главным образом, Немцов и Каспаров – лоббируют принятие американским Конгрессом так называемого «акта Магнитского», ограничивающего права российских жуликов и воров в территориальном пространстве Штатов. В ответ на это российские жулики и воры лоббируют принятие Госдумой РФ «закона Димы Яковлева», вводящего такие же ограничения для американских «нарушителей прав российского человека». Одним из пунктов последнего акта стал запрет на усыновление американцами российских детей-сирот.

Трагикомизм ситуации в том, что и путинской либеральной власти, и либеральной оппозиции на самом деле глубоко наплевать на интересы российских детей-сирот, да и на все остальное, кроме денег и политических дивидендов.

Ежегодно в России бесследно пропадают десятки тысяч людей, в том числе дети. Каждый год в мире выполняются сотни тысяч трансплантаций органов, тканей и клеток человека. А лидером этого процесса (случайно ли?) являются США и Германия. Около миллиона российских детей в год оказываются и вовсе нерожденными в результате совершенных абортотворцев?

Теперь сравним. За 7 лет в США было вывезено 440 детей-инвалидов из общего количества 14 500 увезенных в Америку, что составляет 3% (!).

Так почему у нас сегодня либеральная интеллигенция истерично вопит о том, что только американцы и усыновляют российских детей-инвалидов? Почему судьба детей-сирот, не получивших путевку в частливую американскую жизнь, волнует больше, чем всё вышперечисленное? Почему ни США, ни Франция не отдают своих детей иностранцам и это не считается лю-

доедством и варварством?

Подлость и лицемерие либеральной путинской власти в том, что она озаботилась судьбой российских детей лишь после американского вызова российским жуликам и ворами. И если бы не «акт Магнитского», то так бы и шли российские детки по конвейеру купли-продажи наряду с мальчиками и девочками из Эфиопии, Гватемалы и Китая. А американские усыновители получали бы за это бонусы в виде налоговой льготы размером в 13 000 долларов. Если российская власть так патриотична, как хочет казаться, не ввезти ли ей подобные льготы для россиян?

Подлость российских либеральных оппозиционеров в том, что они устраивают шествие и митинг против российских депутатов, принявших «закон Димы Яковлева», ставший ответом на принятие «акта Магнитского», который, в свою очередь пролоббировали те, кто организовал позже «марш против подлецов». Где здесь забота о несчастных детках-сиротах, не нашедших родного дома за океаном? Только голый расчет и политическая целесообразность.

В любом случае в данной ситуации выигрывает власть. Закон принят и будет отменен, только если того захочет САМ. Либералы ставят на своей репутации большой и толстый крест, входя в новейшую историю России в качестве американских подстилок.

После этого нам опять скажут: «Если не Путин, то кто? Эти что ли, предатели?»

С такой оппозицией путинский режим благополучно просуществовал еще несколько столетий.

«Закон Димы Яковлева» плох тем, что его явно недостаточно для решения моря проблем материнства и детства в России, а само его принятие было вызвано конъюнктурными мотивами. Но есть надежда, что теперь, когда запрет на усыновление введен, российские чиновники уже не смогут рассчитывать на «помощь» дяди Сэма, а вынуждены будут решать проблему сиротства и усыновления в России сами. И ответственная оппозиция, какой является КПРФ, должна постоянно напоминать власти об этих обязательствах.

Александр ТОКАРЕВ

Продолжение темы на стр.3

К ГОДОВЩИНЕ СМЕРТИ В.И. ЛЕНИНА

## ПО ВСЕЙ ГУБЕРНИИ ПРОХОДИЛИ ТРАУРНЫЕ МИТИНГИ

**21 января 1924 г. трудящиеся всего мира понесли тяжелую утрату – умер Владимир Ильич Ленин.**

С глубокой скорбью встретили астраханцы известие о кончине вождя. По всей губернии проходили траурные митинги и собрания.

Для участия в похоронах Ленина командировали в Москву делегатов, которым было поручено возложить венки на могилу Ильича.

27 января состоялось общегородское собрание, посвященное памяти В.И. Ленина. На нём было заявлено, что коммунисты и все трудящиеся Астрахани смело пойдут по пути, намеченному Лениным.

Труженики сельского хозяйства Камызяка в своей резолюции заявили: «Мы, крестьяне и ловцы, с глубоким прискорбием узнав о смерти Ильича, клянемся перед его могилой, что будем продолжать начатое им дело до полного торжества мировой революции».

На смерть Ильича пролетариат ответил массовым вступлением в ряды партии. В Астраханской партийной организации

оно началось ещё до ленинского призыва. 28 января на траурном собрании рабочих завода имени Ленина из 500 присутствующих 250 рабочих от станка подали заявления в партию, 131 рабочий – транспортник Селенского района, 100 рабочих промыслов Трусовского района. С февраля по апрель 1924г. в партию было принято 1630 человек.

Партийная организация во время ленинского призыва пополнилась, главным образом, за счет рабочих крупных промышленных предприятий. Это изменило социальный состав организации, усилило его пролетарское ядро. На 1 января 1925 года рабочих было 69%, служащих 19%, крестьян 12%.

Трудовой героизм рабочих обеспечил значительный рост производительности труда. Уже в 1924г. она на большинстве предприятий Астрахани стала опережать рост заработной платы.

«Стала величайшим коммунистом – организатором даже сама Ильичева смерть» (В.Маяковский).

Т.КОЖЕВНИКОВА

## ПОЗДРАВЛЯЕМ



Областной комитет КПРФ и редакторский коллектив газеты сердечно поздравляют с 35-летним юбилеем со дня рождения члена Бюро обкома и редактора газеты «Астраханская правда»

ТЮКАРЕВА Александра Михайловича.

Шлем самые искренние пожелания крепкого здоровья, личного счастья и новых творческих успехов в публицистической и редакторской деятельности.

Читайте блог газеты «Астраханская правда» в «Живом журнале» по адресу: [astpravda.livejournal.com](http://astpravda.livejournal.com)

## НАШИ ДЕПУТАТЫ

## КОММУНИСТ ОЛЕГ СНЕГОВ ПОДАРИЛ ДЕТЯМ-СИРОТАМ СЛАДКИЙ ПРАЗДНИК



**Забота о сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей, станет доброй традицией народного избранника.**

28 декабря на утреннике, посвященном Новому году и Рождеству, воспитанников специальной (коррекционной) школы-интерната №2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья ждал сюрприз. Ребят поздравил депутат областной Думы Олег Снегов и вручил им сладкие подарки.

В канун Нового года и Рождества все дети ждут волшебства, чудес и исполнения желаний. В особенном внимании нуждаются те, кто по раз-

ным причинам лишен родительского тепла и заботы. Это и дети-сироты, и дети из неблагополучных семей, и дети, родители которых попали в тяжелое положение. Необходимо всеми силами стремиться к поддержке этих ребят, - говорит депутат Снегов.

Как выяснилось в ходе общения с руководством школы-интерната, в заботе и внимании нуждаются не только дети, но и сама школа. Работники учреждения признались, что стены не выдерживают натиска беспощадного ветра, помещения школы быстро остывают. Поэтому сегодня на первый план выходят бытовые проблемы, а главнейшими задачами являются утепление стен и монтаж крыши.

Однако если эти проблемы требуют комплексного решения, то некоторые другие можно решить уже в ближайшее время. Так, Олег Снегов принял обращение от руководства школы-интерната №2 о выделении материальной помощи для приобретения школьной мебели. Целевые денежные средства выделят из депутатского фонда уже в этом году. Помимо школы-интерната №2 в 2013 году материальную помощь от депутата Снегова на первоочередные нужды получат три школы, шесть детских садов и отделение поликлиники № 10 в поселке АЦКК.

Алла ОРЕШНИКОВА

## ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

## ПОСЛЕДНЕЕ СОБРАНИЕ В 2012 ГОДУ



**30 декабря 2012 года в первичной организации «Южная» Трусовского района прошло очередное собрание.**

Секретарь п/о Дорошин С.А., который был делегатом II Всероссийского съезда представителей трудовых коллективов, поделился своими впечатлениями о работе съезда, о встрече и общении с Г.А. Зюгановым, В.И. Кашиным, И.И. Мельниковым и другими делегатами съезда.

Затем были обсуждены планы и задачи первички на 2013 год.

Необходимо провести косметический ремонт памятников В.И. Ленину в поселке III Интернационал, в микрорайон заводов: «Х лет Октября», имени Ленина.

Выпустить и распространить листовки в этих районах, продолжить сбор подписей под требованием: «Возвратить имя Сталинград городу - герою на Волге».

Первичная организация «Южная» молодая, нам всего три года, но нас знают многие. Мы провели референдум в п. III Интернационал, у завода

«Х лет Октября», у завода им. Ленина. Активно работали по распространению агитационных материалов во время избирательных кампаний по выборам депутатов Госдумы РФ и президента России.

Мы начинали, когда нас было пять человек, сейчас нас 12 коммунистов и много сторонников.

В любой работе всегда есть лучшие. Так и в нашем деле. Есть люди, которые сделали чуть больше и чуть лучше.

И мы решили их отметить. В связи с 90-летием СССР были награждены медалью ЦК КПРФ наши товарищи: Агафонов А.Б., Дорошина Е.Б., Болтаев Р.Р.

Памятные медали им были вручены секретарем п/о Дорошиным С.А.

Пользуясь случаем, хочу через газету поздравить всех коммунистов и наших сторонников с наступившим новым 2013 годом. Пожелать здоровья и побед!

С.А. ДОРОШИН,  
секретарь п/о «Южная»

## ТРАМВАИ ВОЛГОГРАДА ПОД УГРОЗОЙ ЛИКВИДАЦИИ?

**Депутат-коммунист Государственной Думы Алевтина Апарина жестко раскритиковала планируемое сокращение трамвайных путей в Центральном районе Волгограда.**

В средствах массовой информации появилась информация о том, что министерство транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области опубликовало план-график размещения заказов на оказание услуг на 2013 год. В числе запланированных Минтрансом мероприятий значится разработка проектной документации на реконструкцию автодороги по улице Краснознаменской в Центральном районе с выходом на улицу Голубинскую и далее до улицы Рокоссовского, которая предусматривает полную ликвидацию на данном участке автодороги трамвайных путей.

«Все это напоминает историю с закрыти-

ем трамвая в городе Астрахани, - говорит депутат Государственной Думы Алевтина Апарина. - Если Астрахань не такой протяженный город, как Волгоград, мы не должны допустить повторения астраханского транспортного коллапса, когда действиями мэра Астрахани, а ныне губернатора нашей области Боженова было возмущено большинство астраханцев».

Как депутат Государственной Думы от Астраханской и Волгоградской области Алевтина Апарина направила губернатору депутатский запрос о необходимости проведения конкурса на проектную документацию стоимостью, как пишут СМИ, 25 миллионов рублей и о необходимости реконструкции дорожного полотна на ул. Краснознаменской.

Пресс-служба депутата  
Государственной Думы РФ  
А.В. АПАРИНОЙ

## СКАНДАЛ

## МЭР АХТУБИНСКА НЕ ВЫДЕРЖАЛ "ПОТОКОВ ЛЖИ"

**Мэр Ахтубинска Аманга Нарузбаев подал в отставку. Свое решение градоначальник объяснил неконструктивной критикой в СМИ, "рейдерским захватом власти" и "нарушениями Конституции".**

"За последние два года на отдельно взятой территории современной России - демократического государства, а именно - на территории Ахтубинского района, вероломно нарушаются элементарные права человека, отраженные в Конституции нашего государства", - говорится в открытом письме Нарузбаева губернатору Астраханской области и руководителям силовых структур.

Главная претензия мэра сводится к несправедливой, на его взгляд, критике со стороны местных журналистов. СМИ, пишет он, "нарушают принципы журналистской этики". "В течение последних двух лет "кучка людей" во главе с главой района и директором телестудии практически приватизировали право "не пускать" на местное телевидение, - утверждает мэр.

Чашу терпения Нарузбаева переполни-

ло выступление на местном телевидении сотрудника ахтубинской прокуратуры, заявившего, что коммунальные платежи перенаправляются в коммерческие структуры. "Фактически меня, на мой взгляд, обвинили в присвоении коммунальных средств. Считаю, что идет рейдерский захват власти с участием некоторых нечистоплотных сотрудников правоохранительных органов. Поэтому в знак протеста против нарушений Конституции РФ на территории Ахтубинского района, я - Нарузбаев А.А. - законно избранный глава города, с 28 января складываю свои полномочия и ухожу в отставку", - говорится в заявлении мэра. До момента увольнения Назурбаев собирается находиться в отпуске за свой счет.

В декабре 2011 г., после выборов в Госдуму, Нарузбаев уже просился в отставку из-за низкого результата, полученного "Единой Россией" в Ахтубинске: партия власти набрала всего 29%, уступив коммунистам. Однако глава Астраханской области Александр Жилкин прошение Нарузбаева не удовлетворил.

Источник: Утро.ру

## В НАЧАЛОВО ЗАКРЫВАЮТ БОЛЬНИЦУ

**В наступившем году власть в лице Министерства здравоохранения Астраханской области преподнесла жителям села Началово Приволжского района подарок, обрушившийся на них, как снег на голову.**

14 января собравшиеся на пикет жители села, в основном лица глубоко уважаемого возраста, нуждающиеся в бесплатном медицинском обслуживании, долго ждали в помещении больницы-стационара господину Шафигуллина А.Н. - главного врача Приволжской ЦРБ. И когда с опозданием более чем на 30 минут кортеж высоких гостей в сопровождении чиновников района и секретаря политсовета местного отделения партии «Единая Россия» Уталиевой И.М. прибыл, то Шафигуллин долго извинялся за опоздание, ссылаясь на задержку в кабинете министра здравоохранения области. Извинения были такими продолжительными, что показалось, что главный врач района заодно извиняется и за привезенную с собой весть.

Слухи о том, что собираются ликвидировать больницу-стационар в селе Началово, давно уже будоражат умы его жителей, а также жителей близлежащих поселков. На этот раз, как следовало из сообщения главного врача, слухи подтвердились, к счастью, лишь наполовину.

Оказывается, в соответствии с Постанов-

лением Правительства Астраханской области от 25.12.2012 г. № 590-П «О программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на территории Астраханской области на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и в целях повышения эффективности этой самой медицинской помощи «наверху» принято решение о прекращении круглосуточного стационарного обслуживания населения, т.е. о переводе больницы с. Началово на дневное обслуживание, что по сути своей является закрытием очередной стационарной больницы как таковой.

В данном лечебном учреждении по давно уже сложившейся традиции и схеме проходят короткий стационарный курс медицинского обслуживания, приносящий огромную пользу в основном пожилым гражданам села.

Что ждет данное учреждение в будущем, остается только догадываться. На сегодняшний день пока еще ни распоряжения, ни приказа о переводе на дневной режим обслуживания населения нет. И у граждан остается надежда на сохранение так полюбимой и удобной всем больницы.

Т.Ф. ШАРИПОВ  
Первый секретарь Комитета  
Приволжского районного отделения КПРФ



**ЭТО НАШЕЙ ИСТОРИИ СТРОКИ**  
К 20-летию КПРФ

Продолжение. Начало см №38-51 (2012)

Заявление  
Секретариата ЦК КПРФ

НАША ПАРТИЯ — ПАРТИЯ ДРУЖБЫ  
НАРОДОВ

России навязан новый виток грабительских «реформ». В обществе резко возросла социальная напряженность, вызванная отменой социальных льгот и гарантий. По стране катится усиливающаяся волна протестных выступлений различных слоев населения. 12 февраля прошла Всероссийская акция протеста. В демонстрациях, митингах и массовых пикетах приняли участие около 600 тысяч человек.

Власть всеми силами стремится сбить накал ширящегося народного недовольства. Она идет на отдельные временные уступки, организует потешные шествия и митинги, заказные интервью в СМИ «сторонников отмены льгот».

Чтобы отвлечь общественное мнение от острых социально-экономических проблем, в последнее время предприняты ряд провокаций, в том числе новые попытки обострить национальный вопрос. Вновь раздаются истеричные голоса о России как «анти-семитской стране», «русском фашизме» и т. п., что совершенно не соответствует действительности.

Цели и задачи Компартии Российской Федерации в национальных отношениях четко сформулированы в ее Программе и Уставе, «Позиции КПРФ по национальному вопросу», принятой Пленумом ЦК КПРФ в феврале 1998 года, других партийных документах.

Российские коммунисты всегда были последовательными патриотами и интернационалистами. **В борьбе с фашизмом они были организующей и вдохновляющей силой нашего народа. 3 миллиона членов партии отдали свои жизни на фронтах Великой Отечественной (половина погибших в боевых действиях).**

Благодаря их беззаветному героизму и самопожертвованию освобождены от «коричневой чумы» народы Европы, а евреи избежали полного уничтожения.

Сегодня все народы России находятся в трагическом положении. Идет откровенный геноцид русского народа, который вымирает самыми быстрыми темпами. Он оказался крупнейшим в мире разделенным народом.

КПРФ — партия дружбы народов. Коммунисты выступают за достойное развитие народов, культур и языков, за межконфессиональное согласие. В нашей стране должно быть обеспечено справедливое представительство всех наций в управлении государством, в СМИ, культурной, научной и хозяйственной жизни. Соблюден баланс интересов всех народов.

Нет никаких оснований для отождествления отдельных сионистов, раздувающих национальную рознь в интересах олигархического капитала, с честными тружениками еврейской национальности. Многие из евреев являются активными членами нашей партии. Совместно с русскими, татарами, украинцами, башкирами и представителями других народов, проживающих в Российской Федерации, они веди и ведут решительную борьбу с любыми проявлениями национализма и шовинизма, сионизма и антисемитизма.

Коммунисты категорически отвергают пропаганду национальной исключительности, от кого бы это ни исходило. Мы хотели бы, чтобы позиция по этому вопросу была ясно изложена и руководителями еврейских организаций.

КПРФ всегда во главу угла своих действий ставила интересы трудящихся, всех народов России. Несмотря на постоянные провокации и давление, мы будем отстаивать эти интересы в будущем. Никто не сможет столкнуть нас с этого пути.

Правда, 18—21 февраля 2005 г.

## КОММУНИСТЫ ИНИЦИИРУЮТ РАССЛЕДОВАНИЕ В ОТНОШЕНИИ МИНИСТРА ОБРАЗОВАНИЯ

**Думская оппозиция намеревается инициировать парламентское расследование в отношении министра образования Дмитрия Ливанова. Поводом к этому послужил злополучный рейтинг эффективности вузов, который раскорил преподавательское сообщество и чиновников.**

Парламентарии инициировали сбор подписей с целью начать разбирательство. На данный момент депутатам удалось собрать уже 90 подписей, сообщил руководитель юрслужбы КПРФ Вадим Соловьев.

Согласно закону, для того, чтобы инициировать разбирательство, необходимо заручиться поддержкой одной пятой от числа членов Совета Федерации или депутатов Госдумы. Коммунисты полагают, что в нынешнем виде рейтинг нарушает гарантированное Конституцией право россиян на образование, и они будут добиваться начала расследования. К КПРФ готовы присоединиться члены партии «Справедливая Россия».

В.Соловьев напоминает: остается непонятным, кем и как утверждались критерии оценки вузов. Это обернулось тем, что сегодня клеймо «неэффективности» получили многие ведущие образовательные учреждения, которые с советских времен готовили высококвалифицированных специалистов. Изме-

нения в оценках, на которые чиновники пошли под давлением массовых акций протеста, наглядно подтверждает, что никакой объективной эффективной системы проверки не было, добавляет коммунист.

По мнению представителей КПРФ, подобная пруть бюрократов при разработке и внедрении критериев оценки вузов может объясняться коррупционными интересами некоторых чиновников. По этой причине депутаты намереваются также обратиться в Генпрокуратуру и Счетную палату.

Первый зампред комитета ГД по образованию, член КПРФ Олег Смолин полагает, что разбирательство необходимо также инициировать и в отношении предшественника Д.Ливанова, бывшего министра образования Андрея Фурсенко. Коммунист полагает, что утвержденный экс-министром образовательный стандарт для старшей школы, предусматривающий изучение лишь шести предметов в обязательном порядке, угрожает национальной безопасности страны и конкурентоспособности российского образования.

В Министерстве образования намерения думской оппозиции комментировать отказываются. Зато чиновники нашли союзников в лице единороссов, которые уже высказали мнение, что расследование проводить не стоит.

РБК.РУ

## ПОЧЕМУ КПРФ ГОЛОСОВАЛА ЗА ЗАКОН "ДИМЫ ЯКОВЛЕВА"

**Сегодня очень много говорится о законе "Димы Яковлева", в Москве состоялась массовое шествие против... Впрочем, против чего, не совсем понятно: то ли против запрета на усыновление наших сирот американцами, как представляют этот вопрос единороссы, то ли против использования детей в политических играх, как заявляют организаторы протеста.**

Вопрос об усыновлении российских детей иностранцами весьма сложен. Есть диаметрально противоположная практика: от примеров когда усыновленная девочка-инвалид стала многократным чемпионом параолимпийских игр, до трагических случаев убийства приемными родителями.

Во всем этом международном и одновременно российском скандале многие позабыли, что закон "Димы Яковлева" - не первый документ, принятый Госдумой по вопросу усыновления детей иностранцами в этом году.

Напомним, 10 июля 2012 года Государственная Дума большинством голосов одобрила соглашение между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей. Текст самого соглашения, подписанный с американской стороны пресловутой Хилари Клинтон можно найти на сайте Госдумы.

На том же сайте можно узнать, кто и как голосовал за это, по сегодняшней версии единороссов, антигосударственное соглашение.

ЛДПР прогуляли в полном составе, немногочисленные представители СР разошлись во мнениях по вопросу иностранного усыновления, КПРФ всей фракцией проголосовала против, а «Единая Россия», которая больше всех сегодня кричит о том, что не даст торговать детьми, соглашение об этой самой торговле протаскала.

С 10 июля по 21 декабря прошло меньше полугодия и на рассмотрение депутатам был предложен фактически тот же самый вопрос. Закон поддержали 420 депутатов, против - семеро, один воздержался.

К СР и ЛДПР вопросов особых нет, разве что спросить, почему прогуляли в июле и не высказались по вопросу.

КПРФ последовательно выступает против любого иностранного усыновления - это позиция фракции. Нет торговле детьми, их экспорту! Нужна немедленная смена курса, отказ от ли-

беральной политики и социальная политика, направленная на защиту материнства и детства, как это было в СССР.

Самый большой вопрос к «Единой России», депутаты которой сначала одобрили усыновление наших детей гражданами США, а спустя весьма непродолжительный период времени передумали.

Примечательно, что заместитель секретаря Генерального совета партии «Единая Россия» Андрей Исаев, называющий сегодня сторонников иностранного усыновления детоторговцами и врагами России, голосовал в июле за вышеупомянутое соглашение и сейчас рассказывает сказки о том, что у него были надежды на то, что соглашение поможет решить проблему.

Соглашение вступило в законную силу лишь 1 ноября 2012 года, а закон "Димы Яковлева" - поправка на предмет запрета усыновления - появилась во втором чтении 19 декабря. Возникает вопрос: могло ли соглашение за полтора месяца показать свою эффективность и собственно произошло ли что-то с усыновленными детьми в этот период?

Ну и, наконец, самый большой вопрос в связи с нынешней манифестацией либеральной, прозападной общественности в Москве.

Ладно, вы озабочены судьбой детей-инвалидов, которые не могут попасть в США. А что меняется, если эти самые дети-инвалиды уедут в Канаду, Западную Европу? В этих странах, судя по официальной статистике, фактически нет случаев убийства приемных детей из России. Почему такая забота об усыновителях из США у семи тысяч (по версии МВД) или 50 тысяч (по версии организаторов) манифестантов в Москве?

Может, все-таки лучше не использовать детей в политических играх, а добиться отказа от губительного либерального курса, который превратил государство в «ночного сторожа» и, наконец, заняться решением социальных проблем общества, помощью сиротам и т.п. При либеральной политике это невозможно. Значит, нужно менять власть и правящий курс.

Именно на этом настаивает КПРФ, которая последовательно голосовала против торговли детьми за рубеж, против пресловутого соглашения с США по усыновлению и за запрет американских усыновлений и не только американских.

KPRF.RU по материалам  
opentown.org



# ЛОКОМОТИВОМ ЛИКВИДАЦИИ ЗАСТОЯ В РОССИИ МОЖЕТ ЯВИТЬСЯ СПАСЕННЫЙ УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС



*Большая ошибка думать, что чувство долга и принуждения могут способствовать находить радость в том, чтобы смотреть и искать.*

Альберт Эйнштейн

Сам по себе учебный процесс не является пружиной общественного и экономического развития. Известно, что даже студенты – красные береты французских буржуазных революций, в час пик восстания перешли на сторону врага, а студенты медицинского факультета даже отказывали в помощи раненым рабочим. Я помню, как некоторые работники горкома комсомола в мрачном 90-м году отказывались пожать руку рабочим – членам Астраханского рабочего союза.

Учебный процесс никогда не отвечал требованиям, которые предъявляли ему мыслящие люди – творцы науки, собиравшие по крупицам плоды научного познания. Сократ, выдающийся знаток механизма научного познания – посредством наводящих вопросов подталкивал собеседника самостоятельно найти правильный ответ по обсуждаемой проблеме.

Мы знаем, как ответили люди на попытку Сократа научить их правильно мыслить.

Я постоянно думаю, почему учебный процесс, существующий тысячелетиями, своей низкой результативностью угнетающий лучшие умы преподавательского цеха, вертится вокруг непродуктивных (с точки зрения достижения целей обучения) подходов, не меняя ориентации запоминания изучаемого материала на его понимание? Преподаватели все еще, приведя на доске схему изучаемого процесса, не дождавшись ее понимания, поясняют не суть, а структуру схемы (по принципу описания «в заявках на изобретения раздела «в статике»), приводя затем расчетные формулы. В результате складывается ситуация, которую можно пояснить призывом к обучаемому «делай как я», но без продолжения «делай лучше меня», поскольку для исполнения этой второй части призыва обучаемый должен понимать проблему «лучше меня», а не только уметь по памяти воспроизводить ее.

Здесь важно понимать роль научных школ, т.е. коллективов, постоянно работающих вместе над объединяющими их проблемами, а не так, как происходит сейчас, когда защитивший диссертацию аспирант на следующий день исчезает с поля зрения руководителя, и тот, уже с новым аспирантом, начинает все сначала. В этой ситуации школой называют не группу ученых, работающих над общей научной проблемой, а группу, способную сохранять свое существование как группы, несмотря на постоянный уход из нее ее членов, получивших признание. К сожалению, этой смене кадрового состава способствует система грантов, особен-

но выдаваемых молодым ученым, а не успешно работающим в науке коллективам.

Высокий уровень подготовки кадров невозможен без высокого научного уровня преподавателей. Тем более, что наука – это не только средство получения технических и иных открытий, она еще является и средством подготовки хорошо обученных, логичных, честных и отзывчивых людей, которые, получив отличную научную подготовку, займут доминирующее положение в обществе и будут осознанно и достойно выполнять порученное им государственное дело. Все это отлично понимали и сейчас понимают творческие ученые, создатели НИИ, вузов, аспирантур и научных школ. Они знают, что разве способен бывший учащийся школы или студент, обучаемый в нетворческом учебном учреждении, от знания исторических фактов, описанных в учебниках истории, перейти к историческим обобщениям и, тем более, на их основе, к историческому предвидению.

Даже блестящее чтение лекций без организации работы студентов на опережение с использованием творчества как метода практического глубокого освоения курса не способно создавать ученых, блестящих организаторов науки и наукоемкого производства. Ярким примером доказательства сказанного является сравнение методов обучения студентов двумя известными советскими механиками Николаем Егоровичем Жуковским и Андреем Петровичем Минаковым.

Жуковский, несмотря на отсутствие у него ораторского искусства, почти дискантный голос, благодаря умелой постановке вопроса, логичности изложения материала, высотой его научной эрудиции, умел вовлекать студентов в активную работу на лекции, они ловили каждое, сказанное им слово. В своих знаниях излагаемого предмета он был намного выше описанного в учебниках и известных из литературы истин. Но особым достоинством Жуковского была его научная работа с кружковцами, которые, по существу, являлись при нем научными работниками, которым поручались серьезные научные исследования и разработки. Например, член кружка, позже известный советский авиаконструктор А.Н. Туполев, был разработчиком и создателем в России первой аэродинамической трубы, Жуковский в своей научной статье исследования другого своего кружковца назвал «манерой Сабинина», цитируя исследования и других кружковцев, позже составивших славу советской авиационной науки и техники. Благодаря блестящей инженерной и научной подготовке кружковцев их практическая работа проходила в тесном переплетении практики и науки. Жизнь показала, что эти люди имели во всех отношениях образцовую вузовскую подготовку. Обратите внимание: наши кружковцы времен моей работы в Астрыбвтузе и АИСИ, даже работая на производстве, также успешно сочетают практическую и научную деятельность.

Манера преподавания, лекции Минакова существенно отличались. Если Жуковский основной акцент в преподавании делал на привитии студентам еще на студенческой скамье, причем начиная с младших курсов, готовности к научно-исследовательской работе, то Минаков, будучи выдающимся лектором, специалистом слова, блестяще подготовленным в гуманитарном плане, не ставил перед собой задачу вести студентов в науку. Его цель состояла в привитии им любви к обучению, к изучению и освоению преподаваемой им механики.

Несмотря на доказательность педагогического успеха Жуковского, в принятой им методике обучения можно указать один серьезный недостаток, существенно сужающий количественные показатели в воспитании кадров высокой квалифика-

ции. Это вынесение важной части занятий в особую сферу кружковой работы, куда попадают лишь студенты с априорной готовностью к творчеству, которая, безусловно, отпугивала многих способных студентов связанной с нею учебной перегрузкой и низкой их осведомленностью о происходящем вне рамок официального лекционного обучения. Кружковой работе не хватало обратной связи с обычным обучением, чему препятствовало отсутствие персонификации занятий всеми студентами без нарушения стройного, веками усовершенствованного порядка лекционного обучения.

Такую методику удалось найти на кафедре строительных конструкций Астрыбвтуза в поисках выхода из бытовавших среди студентов прорабских настроений. С помощью моего бывшего аспиранта, в то время уже доцента Евгения Гуляева, нам удалось ее быстро и успешно внедрить, добившись при этом блестящих результатов: успехи аспирантуры; выпуск плеяды грамотных и талантливых руководителей строительной отрасли в Астрахани. Методика потом хорошо укрепилась в мною созданном АИСИ, правда, только на проектирующих кафедрах. В сочетании со встроенным многоуровневым обучением она была блестящей и эффективной фишкой вуза.

Методика эта включала организацию сквозного курсового и дипломного проектирования, проводимого с первого курса, начиная с предмета «Введение в специальность», в процессе которого студент по существу поэтапно выполнял свой дипломный проект. Вторым пунктом программы стояло сквозное обучение, предполагавшее постоянное и повсеместное использование материала уже пройденных предметов в изучаемых курсах. Таким же образом строились занятия с тридцатью лицейскими классами школ области, обучающихся при АИСИ: решаемые вузовские проблемы подбирались из соображения максимального использования для их решения школьного материала.

В процессе так называемой перестройки, для вузов закончившейся резким снижением окладов преподавателей, сокращением лаборантского состава, из АИСИ ушли наиболее мобильные преподаватели, выросшие в процессе становления в нем сквозных форм обучения. После этого учебный процесс и научная работа протекали в полудреме и все погасило со сменой ректора, организатора вуза и научного руководителя преподавателей ведущего блока дисциплин. **Вот что написал мне по поводу ситуации в вузах мой бывший аспирант, недавно защитивший докторскую диссертацию: «Россия не погибает, она вырождается. Решения в образовании и науке одно глупее другого. Сначала связали нашу зарплату с платой студентов за обучение (результат - тащим всех дураков). Аспирантов низвели до студентов (результат - работать в науке они не в состоянии). Зарплаты ППС опустили («просто так мы платить не будем»). Зарабатывать надбавки предложено путем заполнения горы бумажек - УМК, тестов и др. белиберды (результат - на рост и научную работу времени нет). Министр приехал и сказал: «Ваша зарплата - в ваших руках». Лаборантов и обслуживающий персонал сократили. Сейчас примутся за ППС. Профессура настраивает компьютеры, носится с проекторами и прочим. Центральные гранты раздают своим, да еще с «софинансированием». За публикации и рассмотрение заявок на изобретения требуют деньги. В новых требованиях к ППС федерального вуза настоятельно предлагается «делать серьезную науку»- печататься в**

ведущих мировых журналах, наращивать индекс международного цитирования. Насчет отсутствия у нас «свежих ветров» ты хорошо сказал».

Ситуация вокруг учебного процесса настолько серьезно изменилась к худшему, что невооруженным глазом видны еще большие угрозы образованию. В условиях гласности идеология все более вытесняется «самоуверенностью» масс. Когда каждый гражданин уверен в своей правоте, хотя его субъективное мнение может являться совершенно необузданной крайностью. Чтобы выйти из этой, в настоящее время тоже тупииковой ситуации, в учебном процессе школ и вузов должен победить описанный выше сократовский метод преподавания, дополненный современными приемами коллективной и индивидуальной работы обучаемых, известный под названием «мозговая атака», «индивидуальная мозговая атака» (термин наш), инструментом самоорганизации которых являются «сквозное курсовое и дипломное проектирование», «сквозное обучение», «лекционное, текущее и итоговое конспектирование изучаемого материала», создающие устойчивую динамическую систему учебного процесса. Эти методики обучают учащихся легко улавливать причинно-следственные связи в явлениях природы, жизни и науки, т.е. рассуждать, и рассуждать логично.

А поскольку логика на всех одна, логичные люди смогут отлично понимать друг друга, ибо будут мыслить в рамках одинаковых категорий. Кругозор общества расширится, переступив порог формальной логики, вторгаясь в диалектическую, а затем и в кружковую логику. Люди начнут улавливать отдаленную перспективу, в своих рассуждениях и действиях опираясь на выводы научных исследований, которые чаще всего лежат за рамками здравого смысла в области критического разума.

Можно предположить, что появление мыслителей не столь тесно связано с моральным и материальным благополучием общества, как это имеет место среди людей в обычном течении жизни. И достаточно часто такая личность появляется не на пике общественного развития, успеха, а во время его застоя, когда гнетущая обстановка толкает искать выход из нее.

Однако гнетущая обстановка приносит большой вред, хотя и порождает людей, способных найти выход из нее. Неужели власть создает препоны развитию сознательно или она заблуждается? Неважно, главное понимать, создает она их или нет. И постоянно надеешься, что прислушаются, ведь дальше - пропасть, а предложить мы можем: заменить бакалаврско-магистерскую схему подготовки инженера-прораба (четыре года обучения), инженера-конструктора (еще год) и инженера-исследователя (еще год), восстановить в АГТУ созданную в нем схему сквозных форм обучения. Ведь организовать схему обучения проще, чем в старой системе подготовить лекторов-ученых-ораторов. Сквозное проектирование автоматически включает нужные механизмы подбора творческих преподавательских кадров и студентов. Сегодня это единственное средство преодоления мифологизации сознания, когда товар оказался непрерывной машиной капитализма и инструментом выражения его культуры. Он стал объектом американской гордости и патриотизма, повлекших за собой путаницу между потребительской и меновой стоимостями, удаляющих человечество на долгие годы от осознания преимущества принципа, выраженного словами «От каждого по способностям, каждому по потребностям».

Профессор А.И. САПОЖНИКОВ



# ЗАБЫТЫЕ УРОКИ «КРОВАВОГО ВОСКРЕСЕНЬЯ»

В январе 1905 года народ тоже жаждал диалога с властью  
**9 января – годовщина «Кровавого воскресенья». В этот день в 1905 году в Санкт-Петербурге войска расстреляли мирные шествия рабочих, которые собирались вручить Николаю II «Петицию о рабочих нуждах». Наряду с экономическими требованиями, петиция включала политические – например, созов Учредительного собрания. Говоря современным языком, народ хотел диалога с властью. В ответ в него начали стрелять.**

Всего за 9 января войсками были произведены залпы в восьми точках Петербурга: на Шлиссельбургском тракте, у Нарвских ворот, близ Троицкого моста, на Васильевском острове, у Александровского сада, на углу Невского проспекта и улицы Гоголя, у Полицейского моста, на Казанской площади. В ряды демонстрантов, которые шли с обнаженными головами, неся иконы и распевая церковные псалмы, сначала врубалась кавалерия, а потом давали тричтыре залпа солдаты. Обращенных в бегство людей стегали нагайками, рубили и давили лошадыми казаки.

По официальным данным, на 10 января 1905 года погибло 130 человек, было ранено 299. По оценкам петербургских журналистов – 1000—1200 и 4500—4900 человек соответственно, причем, среди погибших были старики, женщины и дети.

Барон Николай Врангель так охарактеризовал ситуацию: «Выйди Государь на балкон, выслушай он так или иначе народ, ничего бы не было, разве что царь стал бы более популярен... Как окреп престиж его прадеда, Николая I, после его появления во время холерного бунта на Сенной площади! Но царь был только Николай II, а не Второй Николай...» Словом, вышло как вышло, и итоги событий хорошо известны. Если до 9 января в России реформаторские требования к правительству предъявляла только интеллигенция и часть земских помещиков, с «Кровавого воскресенья» революционное пламя разнеслось по всем слоям населения, что закончилось падением режима в 1917-м.

Сегодня мы живем в другое время, но глухота власти к требованиям общества такая же, что и 108 лет назад. «Если «Кровавое воскресенье» сегодня повторится, власти придется разбежаться», – **уверен социолог Сергей Белановский.**

– Времена меняются, и методы управления – тоже, – говорит Белановский. – Знаменитые «картофельные бунты» в царствование Николая I подавлялись, как

известно, правительственными войсками, и никого это не шокировало (имеются в виду массовые выступления удельных (1834) и государственных (1840—1844) крестьян на Севере России, Приуралье и Поволжье, вызванные насильственным введением посадки картофеля, – «СП»). Ко времени Николая II представление, что народ нужно усмирять с помощью оружия, несколько ослабло под влиянием гуманистической критики народников. Но в целом это представление никуда не делось. Можно сказать, в «Кровавое воскресенье» император действовал, ориентируясь на пример предков.

Кроме того, у нас нет целостной картины событий 9 января. Скажем, после Ленского расстрела в апреле 1912 года было проведено, говоря современным языком, серьезное уголовное расследование, и благодаря ему можно многое



понять в ситуации (на приисках Ленского золотопромышленного товарищества, расположенных в районе Бодайбо, в результате забастовки и последующего расстрела рабочих правительственными войсками пострадало, по разным оценкам, от 250 до 500 человек, в том числе погибли 107—270 человек – «СП»). Что же касается событий 1905 года, всестороннего расследования не проводилось, и многое остается неясным.

Скажем, в случае Ленского расстрела, на солдат, оцепивших здание заводоуправления, надвигалась толпа невооруженных рабочих – это факт, отмеченный в расследовании. У командира сдали нервы, и он приказал стрелять. А вот в случае 1905 года известно, что шествия рабочих собирались поддержать вооруженные меньшевики и эсеры.

В ночь с 7 на 8 января на квартире рабочего Петрова состоялось совместное совещание главы «Собрания русских фабрично-заводских рабочих Санкт-

Петербурга» (крупнейшей легальной рабочей организации страны), идеолога шествия к царю священника Георгия Гапона с представителями меньшевиков и эсеров. На нем Гапон сказал: «Мы идем со 150 тысячами человек на площадь подавать петицию верховной власти и будем ждать приема депутации; будем ждать день и ночь; будем ждать ответа; будем ждать с женами и детьми, и не разойдемся, пока наша цель не будет достигнута». На вопрос, что будет, если царь откажется принять петицию, священник отвечал: «Тогда мы всё скажем народу, и мы сделаем революцию»...

«СП»: – Что сегодня изменилось по сравнению с тем временем?

– С развитием цивилизации растет ценность человеческой жизни, поэтому действовать, как 100 лет назад, власть не может. Неслучайно вместо ситуаций, ког-

динально изменится...

«СП»: – Как конкретно это будет выглядеть?

– Если точек недовольства станет много, у власти сдадут нервы... Если у нас на урезание социальных статей бюджета ляжет еще и экономический кризис, волнения студентов РГТЭУ окажутся модельными. Увеличьте эту модель в сто, в тысячу раз, – и вы получите ситуацию 1990 года. Снова возникнут массовые митинги, с которыми ничего не сделаешь, требования перевыборов нелегитимной Думы и перевыборов президента...

«СП»: – Чем это закончится?

– Думаю, эти грядущие выступления будут безоружными и окажут мощное воздействие, чтобы сломать систему контроля над выборами. Как только она будет сломана – мы получим другую страну. Правда, не факт, что эта новая страна будет лучше прежней...

«Параллели с 1905 годом, которые очевидны – отчужденность народа от власти», – считает депутат Госдумы, секретарь ЦК КПРФ Олег Куликов.

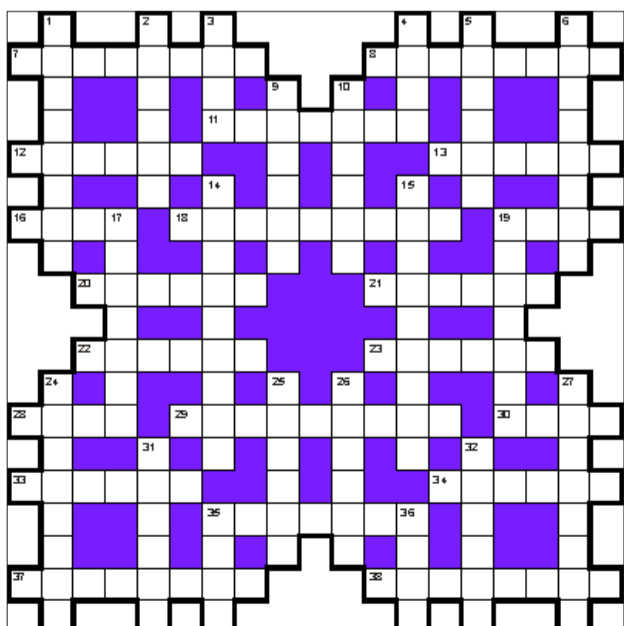
– Если говорить о механизмах диалога, после 1905 года царское правительство все же пошло на попятную и создало Государственную Думу, – напоминает Куликов. – А вот сегодня какого-то движения на попятную просто нет. Зато есть еще параллель. Последствия январских событий 1905 года оказались необратимыми, с них началась агония самодержавия. Она закончилась февралем 1917-го, когда у царской власти не было ни авторитета, ни поддержки. Думаю, этот же сценарий повторится в современной России.

Сегодня, как и в 1905 году, можно думать, что действующая власть – это такая крепкая нерушимая стена. Но лично я думаю, что это – иллюзия. Государство и граждане живут сегодня каждый собственной жизнью, и конфликт интересов неизбежен. Конечно, мне не хотелось бы, чтобы с разрушением власти произошло бы и разрушение части России. Но нынешняя власть должна понимать: если она не хочет такого разрушения, нужны серьезные действия по политической модернизации страны.

В 1905 году государство, как и сейчас, было сословным. Правда, другими были бенефициары власти: тогда – помещики и дворянство, сегодня – олигархи и чиновники. Но сословность не может быть устойчивым каркасом для государства, это доказывает вся наша история...

По материалам «Свободной прессы»

Иллюстрация: И. А. Владимиров «Расстрел рабочих у Зимнего Дворца»



**ПО ГОРИЗОНТАЛИ:** 7. Кольцо с камнем на палец. 8. След кошачьих когтей. 11. Река в США и Канаде с водопадом. 12. Старинный «бронезилет». 13. Домашнее животное, которое запрещено разводить в Австралии. 16. Мышиный разговор. 18. Редкая и очень вкусная еда. 19. Оружие казака и улана. 20. Роды хавроньи. 21. Боеприпас к детскому пистолету. 22. Тренога к кино - или фотоаппарату. 23. Выступ по периметру бильярдного стола. 28. Красивый крупный весенний цветок. 29. Известный национальный парк на севере Танзании. 30. Основа воздуха. 33. «Мыльная опера». 34. Дополнительная площадь квартиры, вынесенная на улицу. 35. Каменистая мель поперек реки. 37. Молодежная организация в СССР, через которую прошли миллионы. 38. Обезболивающее средство.

**ПО ВЕРТИКАЛИ:** 1. Предметы, необходимые для спектакля, фильма. 2. Сильнейшее нервное потрясение. 3. Библейский персонаж, давший название пороку. 4. Этап развития, один из проводов в электроцепи. 5. Оружие фехтовальщика. 6. Персонаж детского новогоднего утренника. 9. Обертка конфеты у коллекционера. 10. Его своя ноша не тянет. 14. Транспорт в одну человеческую силу. 15. То же, что и опала. 17. Глава на судне и в спортивной

команде. 19. Гидросооружение для изменения потока. 24. Руководитель школы. 25. Очень горячая планета. 26. «Листок» кедр. 27. Он мал, но дорог (посл.). 31. Друг и биограф Холмса. 32. Тип эстрадно-народной французской песни. 35. Блюдо из баранины, риса в казане. 36. Стальной канат.

## ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД В №1.

**По горизонтали:** 3. Экипаж. 5. Ухо. 7. Грусть. 8. Санаторий. 11. Конь. 12. Укроп. 13. Усик. 16. Цербер. 17. Сервис. 19. Писарь. 20. Болото. 23. Село. 24. Ботва. 25. Пила. 29. Танк. 30. Террариум. 31. Утес. 33. Пономарь. 34. Канонада. 37. Аура. 38. Император. 39. Удод. 42. Плюш. 43. Грудь. 44. Фетр. 47. Стенка. 48. Забота. 50. Клетка. 51. Полоса. 54. Кокс. 55. Мадам. 56. Утка. 60. Кошунство. 61. Денщик. 62. Акт. 63. Стадия.  
**По вертикали:** 1. Окуроч. 2. Отпуск. 4. Жбан. 5. Ушанка. 6. Окороч. 7. Гриб. 9. Антресоль. 10. Псевдоним. 14. Ведро. 15. Сезон. 16. Цеп. 18. Зло. 21. Кобра. 22. Хворь. 23. Синантроп. 26. Аутсайдер. 27. Теорема. 28. Куратор. 29. Топка. 32. Слайд. 35. Дебри. 36. Панда. 40. Тубетейка. 41. Ведомости. 45. Скука. 46. Вагон. 47. Сук. 49. Аза. 52. Халупа. 53. Пассат. 54. Костел. 57. Анализ. 58. Волк. 59. Квас.



